


SOLIDARIDAD OBRERA



ORGANO DE LAS SOCIEDADES OBRERAS

SUSCRIPCIÓN

España: un trimestre
Extranjero: un semestre

1 pesetas
3 francos

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Nueva San Francisco, núm. 7, 1.º

Los beneficios de este periódico son destinados a la propaganda, organización y cultura de los trabajadores.

NUMERO SUELTO



La Burguesía y el Pueblo

Es imposible comprender algo de los acontecimientos de este siglo si no se separa antes la nación francesa en dos partes netamente distintas: la Burguesía y el Pueblo.

Suele imaginarse que cuando los trabajadores hablan á todo trapo, en sus reivindicaciones, del «burgués» y de la «burguesía», lo hacen cediendo á un vano placer de declamación ó á una rabia injustificable. No teniendo la burguesía, como tenía la nobleza antes de la Revolución, ni títulos, ni privilegios de casta para distinguirse del resto de la nación, encuéntrase extraña esta manía de dividir la población en dos grupos, sobre todo en dos grupos de intereses opuestos, hasta enemigos. Sin embargo, nada tan verdadero. Si se quiere reflexionar, examinar desapasionadamente lo que diariamente pasa á nuestro alrededor, será facilísimo ver el sentido de esta denominación.

No es muy cómodo dar de la burguesía una definición simple, clara, corta, diríamos matemática. No siendo la burguesía una casta cerrada como la nobleza, una clase más especialmente titulada y privilegiada, se halla dificultad en distinguirla netamente, en determinar sus reales límites en la sociedad. No obstante, aunque esté formada por elementos complejos, no es imposible fijar su fisonomía.

En su generalidad, la burguesía abarca á todos los que por su fortuna, su función y su educación se separan de los trabajadores manuales; es, en su esencia, un compuesto de intereses y de prejuicios. La burguesía, tal como existe actualmente, procede de la revolución de 1789; la gran revolución que si no obtuvo todos los resultados de que se vanagloria, tuvo por lo menos para la burguesía ventajas muy particulares; ésta, en efecto, ha suplantado clara y completamente á la nobleza; ha arrojado las personas, pero ha guardado para sí las instituciones del pasado; seducida, sobre todo, por las exterioridades de lujo y de aparatosidad, de gloria y de vanidad de la vida de los nobles en la Corte y en París, se ha esforzado, desde el siguiente día al de su triunfo, en moldear su existencia sobre la de la nobleza, vistiéndose con todos los ropajes de la casta desaparecida. Ya á partir de Luis XIV tenían los burgueses enriquecidos la manía de los títulos y el afán de codearse con los nobles; su triunfo en 1789 no hizo más que desarrollar su pasión de aristocracia y de preponderancia.

La nobleza, salida de la conquista del suelo, hacia descansar su poder y la legitimidad de sus privilegios sobre la posesión del suelo. La burguesía, cuyo engrandecimiento de fortuna data del régimen de las manufacturas y del aporte de capitales sobre el mercado, ha basado su poder sobre el dinero, poder mucho más poderoso, más fuertemente organizado que el del antiguo feudalismo.

El dinero, en efecto, dice la economía moderna, es el producto del trabajo, y siendo el trabajo libre, no dependiendo el éxito sino de los esfuerzos y del valor individuales, la posesión del dinero es inatacable en derecho, en justicia y de hecho; y como que con el dinero se tiene todo, la tierra, la fábrica, el gobierno, y teniendo este dinero la burguesía, ha acabado por tenerlo todo: la tierra, la fábrica y el gobierno.

El punto de partida de la clase social cons-

tituida en burguesía, tal como la conocemos, es, pues, el siguiente: á fines del siglo último, una fracción importante de la nación, ya rica, inteligente, laboriosa, enamorada de las costumbres referidas y de los privilegios de educación, mundanos, de la nobleza de entonces, se substituyó á ésta, pero conservando cuidadosamente los prejuicios, las costumbres y los defectos de la nobleza, la palanca del poderío de la nueva casta es el dinero, al cual hará producir, á beneficio suyo, resultados inmensos.

La casta no es cerrada; al contrario, bajo la acción de los progresos de la industria, por los grandes trabajos que nuestra época emprende, gracias á las diversas monarquías que pasan por el trono y que todas elevan las fracciones más adelantadas, la casta se extiende, agranda, se enriquece cada vez más, se vuelve cada día más preponderante; agrega á ella todo lo que se presenta, á condición de compartir sus pasiones y sus prejuicios. Tiene la pasión del dinero y no ama más que el dinero; tiene el prejuicio de creerse distinguida, refinada, delicada, elegante, instruída; desdena la pobreza, la rusticidad de los modales, los pobres; no admite el mérito literario, científico ó artístico sino por vanidad del nombre; detesta codearse con la masa, procura mantenerse cada vez más alejada de ésta; en todas partes frecuentadas por la burguesía tiene sus sitios preferentes, separados del común, del vulgar, reservados; afecta tener opiniones aparte, de un liberalismo ó de un buen gusto, está enamorada hasta la locura del título y del nombre, hace gala de sentimientos religiosos y monárquicos, en fin, estudiándola de cerca, es fácil reconocerle todos los defectos, todos los prejuicios, todas las ridículas pasiones de los cortesanos de los reinos de Luis XIV y de Luis XV; la única diferencia está en el privilegio venerado; los señores de antaño ponían su superioridad en la antigüedad de su nobleza; nuestros burgueses la ponen en el máximo de las riquezas.

No, la casta no es cerrada, como, á decir verdad, tampoco lo era la nobleza, paesto que el rey podía crear nuevos nobles; el dinero crea cada día nuevos burgueses; ¿pero de qué serviría la fortuna si no fuese para beneficiarse de estas ventajas, y cómo beneficiarse de estas ventajas si se vive aparte de los que pueden hacerlos partícipes del poderío del dinero, y cómo vivir en buena armonía con ellos si no se adoptan su pensamiento, sus prejuicios y sus sentimientos? Más fácil es asimilarse defectos que cualidades; además, los defectos de la aristocracia han entrado tanto en nuestras costumbres que se necesita tener un elevado valor moral é intelectual para no sucumbir.

Tal es el retrato de la burguesía constituida en una clase que se esfuerza en creerse de una esencia superior al común de los mortales. El inconveniente de esta manía está en que impide toda fusión entre los diversos elementos de la sociedad: en que da un tonto ejemplo de falso orgullo y de vanidad ridícula; en que empuja á los más humildes y á los mejores á salir, á pesar de todo, de su esfera natural; en que mantiene perpetuamente, en un ambiente de trabajo que debe ser modesto y razonable, el disolvente de la ambición sin freno y sin escrúpulos. El mal no pasaría de relativo, no tendría alcance social, si se limitara á estas pueriles singularidades de costumbres; no

arrojaría ciertamente las poblaciones trabajadoras á un estado de rebelión que les es habitual. Hay otro mal más temible, que tiene mayor gravedad, y es el de la elevación de la burguesía en una casta distinta.

La palanca de poderío de la burguesía, ¡emos dicho, ha sido el dinero, pero el empleo del dinero se falsea en todas sus acepciones; á fin de satisfacer sus ambiciones, la burguesía ha desconocido completamente el valor moral y social del dinero, y por ahí acumula sobre el porvenir terribles tempestades.

Si el trabajo es la ley de la vida, el objeto del trabajo es suministrar simplemente las necesidades de la existencia. Ahora bien, en este siglo principalmente la ley del trabajo ha sido ganar dinero. La ley de la vida no es amasar una fortuna: la ley de la vida es vivir tranquilamente, en seguridad, lo cual puede obtenerse perfectamente sin dinero. Al contrario, se ha concedido al dinero una primacía, se le ha tenido en consideración, se ha hecho de su uso un abuso que ha tenido por consecuencia oprimir á las masas y paralizar su progreso.

Y, en efecto, ¿qué ha sucedido? En lugar de producir solamente para el consumo corriente, de restringir el trabajo á las necesidades del medio, se ha producido sin razón inmediata, únicamente para vender y revender, á fin de ganar dinero. Se han multiplicado las fábricas, y como el consumo local no bastaba para agotar la producción, se ha tenido que «abrir mercados», forzar los gustos y las preferencias de poblaciones semi-civilizadas ó salvajes para que aceptaran mercancías que se fabricaron sin rima ni razón. A fin de ser las primeras para dar la mercancía á precio más bajo, se ha tenido que exagerar la concentración de los instrumentos de trabajo, lo cual se ha logrado mediante la asociación de capitales.

Esta sed de ganancia ha tenido para los trabajadores los resultados más deplorables. De todos los tiranos, el dinero es el más cruel, el más inicuo y el más implacable. Siendo el dinero el objetivo supremo del trabajo, el trabajo se ha impuesto en todo el brutal error, no ha conocido ya ni equidad ni humanidad. Ha venido una ciencia que ha explicado que el dinero era un instrumento de trabajo con igual título que la inteligencia y los brazos del hombre y que tenía una parte legítima en el producto del trabajo; esta ciencia ha proclamado que el dinero y el trabajo eran libres desde 1789 y que tenían derechos iguales, un poder igual, y que la oferta del uno correspondía á la demanda del otro, que nada les impide tratar libremente: principios erróneos fabricados *a posteriori*, que han legitimado en este siglo todas las exigencias y las durezas del dinero, que han hecho que se colocaran del lado del dinero todos los poderes públicos, el derecho y la justicia, y han dejado el trabajador, que por instrumento de fortuna no tenía más que sus brazos, sin defensa ni producción.

El dinero, el capital crece en razón directa de su masa; asimismo tiende á concentrarse en un pequeño número de manos, lo que explica las grandes fortunas hechas durante este siglo y la rápida constitución de una oligarquía basada sobre la riqueza. Esta oligarquía se ha apoderado también rápidamente del poder, se ha organizado de modo que pudiere dictar la ley, para erigir

en dogmas sociales la legitimidad del poderío del dinero.

No pudiendo tomar otra vez las distinciones legales de la antigua nobleza, esta oligarquía financiera, burguesa por completo, se ha contentado con continuar siendo burguesa, pero teniendo cuidado de situarse aparte, por encima de la nación. Se ha convertido en el centro alrededor del cual se han agrupado, á distancias proporcionales á su fortuna, ó á su nacimiento, ó á su mérito intelectual, todos los que se van destacando de los trabajadores manuales ó que tienen empeño en distanciarse de las humildes condiciones de su origen. De este modo la burguesía se ha ido convirtiendo en una clase netamente distinta, en una casta, una nación dentro de la nación.

Por debajo está el pueblo, el mundo de los trabajadores, las pobres gentes, obreros de los campos y de las ciudades, pequeños empleados, la masa sin fortuna ni educación, obligada á subvenir á su existencia con una labor tenaz, no teniendo en perspectiva más que un salario insuficiente, poco ó nada asegurado contra las incertidumbres del porvenir, no pudiendo, sino de modo muy excepcional y por un concurso de azares inesperados, salir de la miseria.

Entre estas dos fracciones de la sociedad, entre la burguesía y el pueblo, no hay contacto. La burguesía hace trabajar al pueblo, le paga y se cree en paz; pero ningún lazo entre las dos, ninguna reciprocidad de consideraciones, de afectos; á veces las clases altas, por un temor vago del porvenir ó por falso sentimentalismo, fingen preocuparse de la situación de los trabajadores, pero sin ningún resultado serio y siempre bajo la forma de caridad, lo que lastima é irrita precisamente á los trabajadores.

Desde luego se concibe que la masa de los trabajadores, que se reiría de los defectos aristocráticos y de los desdenes de la burguesía si no tuviese que sufrir con estas ridiculeces, esté animada de sentimientos poco conciliadores; está oprimida por el poder del dinero y con su trabajo ha de satisfacer las necesidades del lujo y los placeres de la burguesía.

Esta situación no se ha creado en un día; pero desde 1789, para no remontarnos más, cada año que pasa aumenta su gravedad; creemos que ha llegado á su período más agudo. El antagonismo entre la burguesía y el pueblo, transformado presentemente en una lucha encarnizada entre el capital y el trabajo, lleva todo este siglo. ¿Cómo terminará?

FERNANDO MAURICE

(La reforma agraria y la miseria en Francia, páginas 20-21.)

El Consejo interior administrativo del Centro Obrero, domiciliado en la calle Nueva de San Francisco, núm. 7, principal, ha organizado para el día 17 de los corrientes, á las diez en punto de la noche, una conferencia médica, que estará á cargo del inteligente Dr. Antich, bajo el tema de «Enfermedades de los obreros».

Dada la importancia que encierra esta conferencia en interés del obrero, rogamos á todos los compañeros y lectores de este periódico no dejen de acudir dicho día al referido local social, toda vez que el acto de referencia es escamoteado para nuestro bien.

