

# SOLIDARIDAD OBRERA



ORGANO DE LA CONFEDERACION REGIONAL DEL TRABAJO DE CATALUÑA  
AÑO II - EPOCA IV

PORTAVOZ DE LA CONFEDERACION NACIONAL DEL TRABAJO DE ESPAÑA  
ES. 24 SEPTIEMBRE 1931  
NUMERO 267

## EDITORIAL

### AL PASO DE LAS MENTIRAS OFICIALES

**Galarza ha mentido al afirmar lo que le ha asegurado el jefe superior de Policía de Barcelona, que también ha faltado a la verdad llevado de los falsos informes dados por los interesados en ocultar el crimen. — El diputado señor Jiménez no fué nunca sindicalista, no representa a la C. N. T. e ignoramos si alguien le ha autorizado para hablar del asesinato de cuatro obreros en la puerta de la Jefatura Superior de Policía. — La C. N. T. se negó a recibir dinero de los políticos. — La canalla socialista no tiene autoridad moral para hablar en parte alguna**

Superior de Policía ha sido un verdadero asesino, no una aplicación de la ley de fugas; y no sólo lo han afirmado públicamente, no una vez, varias veces, sino que se han ratificado en sus afirmaciones ante el juez que entiende, al parecer, en el sumario abierto ante la insistencia de las acusaciones precisas y categóricas.

¿Qué valen las negativas de Galarza y del Sr. Menéndez ante las afirmaciones de dos hombres que fueron actores en la tragedia, que vivieron unos momentos de horrible angustia, que estuvieron a un milímetro de ser víctimas de la cobarde agresión; ante las afirmaciones de dos hombres que dan la cara, que se ratifican ante un juez, que prometen mantener sus acusaciones sin importarles lo que su enteraza pueda costarles?

Hay un tercer testigo, una de las víctimas, uno de los heridos, cuyo nombre no recordamos en este momento. Pero se trata de una de las víctimas que, al sentirse herido, loco de terror, huyó despavorido, con todo y llevar un balazo y una perdigonada en una pierna. Y este testigo, que no pudo ponerse de acuerdo con el doctor Ruiz ni con el estudiante Ros, coincide absolutamente con éstos al relatar las circunstancias en que fué perpetrado el asesinato.

Además, señores de la negativa oficial, hay la agravante de no permitir que se prestara ninguna asistencia a los heridos. El doctor Diego Ruiz se ofreció para ello y, según este mismo ha contado, la respuesta fué la amenaza de ser fusilado.

Son éstas verdades que no pueden ser desmentidas con una negativa oficial, con esas negativas que nos recuerdan demasiado las rituales del régimen monárquico. Y para que brillen estas verdades luchamos nosotros, sin importarnos la persecución de que es objeto

SOLIDARIDAD OBRERA ni las consecuencias que nuestra lucha pueda reportarnos.

Por otra parte, conviene dejar sentado para siempre más que la C. N. T. no ha recibido dinero de los republicanos, ni antes ni después de esa revolución que aun está por realizar. Nosotros—el que esto escribe—es un testigo de excepción de lo que dicho queda, y hay que aclararlo de una vez para que termine la novela.

Es cierto que unos individuos, que hicieron constar que no representaban a la C. N. T., pidieron a Galarza y a Maura, o armas o dinero para adquirirlos, y es cierto que después, por medio de delegados autorizados, la Confederación Nacional del Trabajo pidió lo mismo. Maura y Galarza, en una ocasión, y en otras Galarza y Rafael Sánchez Guerra, pidieron a la C. N. T. que prestara su concurso en un movimiento revolucionario. Para hacer un movimiento revolucionario se necesitan armas, y la C. N. T. no las tenía, no podía tenerlas después de siete años de continua persecución y confinamiento. Los que pedían un concurso revolucionario estaban obligados a armas, y la C. N. T. no las tenía, no podía volación.

Tan lógica era la pretensión, que tanto uno como otro de dichos señores ofrecieron facilitar armas o dinero a la C. N. T. Pero pasaron los días y durante los mismos tuvieron lugar los mítines de Madrid y Valencia, en los cuales se habló de revoluciones legales, sin efusión de sangre, y aun se aceptó la posibilidad de hacer la revolución yendo del brazo con el cardenal Segura... Y fué después de esas manifestaciones de gubernamentalismo y de los deseos de evitar la intervención del pueblo en el hecho revolucionario cuando el Comité revolucionario de Madrid entregó una cantidad de pesetas, la suficiente para adquirir media

docena de pistolas, a unos individuos que no representaban a la C. N. T.

La entrega de esas pesetas es cierta, pero también es cierto que el Comité de la C. N. T. se negó a recibirlas.

¿Lo entiende bien el Sr. Galarza? El Comité de la C. N. T. se negó a recibirlas, no las recibió, no debía recibirlas en manera alguna de un Comité revolucionario que daba pruebas más que suficientes de que no quería la revolución con la intervención del pueblo, a menos que las circunstancias determinaran la fatalidad de dicha intervención.

Y si entonces se entregó una cantidad—diez mil pesetas—, es hora de que se sepa que esa cantidad no fué entregada a representantes de la C. N. T. ni se llegó a ponerla en manos del Comité de la misma.

Decimos más. Maura, Galarza, Sánchez Guerra y los demás elementos políticos que intervinieron de una u otra forma en la entrega de la cantidad en cuestión han tenido motivos para enterarse de que la C. N. T. repudió el dinero.

De forma, pues, que la más elemental honradez exige que se acabe esa novela, que se recuerde con el fin de echar lodo encima de lo que resulta un hueso del que los falsos revolucionarios desean desembarazarse.

Mas, después de lo dicho, nos reservamos el derecho de decirle embustero al primero que insista en que fué entregado dinero a la Confederación Nacional del Trabajo.

Hay en la C. N. T. más honradez de la que suponen Maura y Galarza. La honradez de los militantes solventes de la C. N. T. está muy por encima de la honradez de Saborit y de la mayoría de los socialistas, que se permiten hablar porque España, la España política, carece de sensibilidad y de memoria. Si tuviera memoria y sensibilidad, se levantaría indignada y le diría a Saborit y a toda esa caterva de vividores con etiqueta socialista que ellos están absolutamente descalificados para hablar de otra cosa que de su inculcable colaboración con la Dictadura.

Si España fuera un país sensible, capaz de sentir la afrenta inferida por los que dieron un barniz democrático al despotismo dictatorial de Primo-Arido, exigiría de la Comisión de Responsabilidades que declarara incursos en éstas a todos los socialistas que hicieron con descaro insólito el juego a la Dictadura.

Pero los tramposos y marrulleros que el pueblo ingenioso exaltó al candelero han perdido la vergüenza, suponiendo que la hubieran tenido alguna vez, y hasta la más elemental noción de la dignidad política.

Allí queda eso, señores: un asesinato, que se trata de escamotear como el asesinato de Sevilla, y un mentís a una serie de aseveraciones lanzadas con el insano propósito de desprestigiar lo que, por encima de todo, restará intangible y en condiciones de hacerse respetar y de imponer su voluntad por cima de los traidores de la revolución.

## PANORAMAS

### PEDAGOGIA

¿Una definición? No. Las ideas se renuevan incesantemente y en la constante movilidad de todas las cosas humanas hallamos una historia muerta formada por todos los convencionalismos y por todas las mentiras. Y los muertos mandan, cuando la mente no ha comprendido las verdades nuevas.

Van los Sindicatos definitivamente a impulsar la creación de escuelas, y encariñados con la altísima idea, presentan el primer peligro y tal vez el mayor: la creación de una escuela de clase. Y en las escuelas de clase no entra la Pedagogía y no salen hombres libres, con facultad de autodeterminación. ¿Escuela racionalista? No. Escuela simplemente. Y en ella un maestro, con vocación y conocedor de la Pedagogía moderna.

La traslación de los conocimientos, usando los métodos modernos basados en la experimentación, es el conocimiento actual del niño, cuerpo que se forma con arreglo a un plan natural general, es toda la labor que realiza la escuela moderna.

Rendimos culto a Ferrer; su obra pudo ser magnífica, y es él un sacrificio a las luchas por

la libertad. Pero sobra el culto cuando se pretende vivir e impulsar en sentido de superación.

Coincidencia absoluta. Ferrer hoy no sería el maestro de ayer. La Pedagogía es una de las ciencias, al mismo tiempo arte nobilísimo, que tiene un progreso muy acelerado. Toda experimentación científica, todo principio conquistado, aporta al campo de la Pedagogía nuevos elementos. Cualquiera lista aplicado a la escuela, es una profanación al moderno concepto pedagógico y un atentado contra la mente y contra la conciencia del niño.

Si los Sindicatos crearan escuelas a su imagen y que respondieran a sus principios, moldearían las conciencias infantiles y harían anarquistas. Pero en la escuela sufriría la libertad. La del niño, la del maestro.

El progreso en todos los órdenes de la vida marcha hacia la concepción anarquista, y así, sin plan predeterminado, sin molde, colocando simplemente al niño mirando a la vida y a sus hechos, el hombre que de él emergerá será libre en su mente.

Sin límites la concepción anarquista, si la escuela con su plan los concibiera y formara, también los limitaría.

En la escuela, si falta la libertad, falta todo; y entonces no se educa, se embrutece. Y para evitar ese embrutece-

miento, que ata al hombre a todos los yugos, los obreros necesitan de la escuela libre, en la que la concepción moderna de la Pedagogía sea aplicada como garantía de respeto al niño en toda su integridad.

Los Sindicatos han de limitar

su intervención a conseguir del maestro la garantía de que es tal en vocación y en conocimientos y a financiar el movimiento cultural, que puede ser intensísimo y que es indiscutiblemente el de mayor eficacia en la lucha por la libertad de los hombres.

### DE LA DUPLICIDAD DE CARGOS



—¿Quién ha dicho que no puedo con todos?

## ALIENTOS

### POR LA C. N. T.

En Leipzig, una de las más industriosas ciudades alemanas, se ha celebrado un mitin de simpatía a favor de la C. N. T., al que concurren miles de trabajadores. Una vez expuesta por los camaradas que hicieron uso de la palabra la finalidad del acto, y después también de explicar ampliamente lo que es, vale y quiere la Confederación, se votó, por aclamación de todos los presentes, la siguiente resolución:

“En este mitin público, organizado en este día por la Federación A. U. D. anarcosindicalista de Leipzig, cuya finalidad era “La situación actual en España”, dirige a los camaradas de la C. N. T. un saludo fraternal y se declaran solidarios de su lucha contra el capitalismo y la reacción que la nascente República ha desencadenado contra el proletariado español, la cual no duda en bombardear casas y asesinar trabajadores, como si quisiera hacer buena la política de Primo de Rivera. Estamos persuadidos que, a pesar de todo, el proletariado español agrupado en la C. N. T. triunfará por encima del terror, de las persecuciones y de las calumnias de sus adversarios, y que marcha directamente hacia la realización de la revolución social.

Camaradas españoles: Barred

de una vez la Asamblea constituyente y enviad al diablo a todos los charlatanes de la política y a los demagogos que los siguen. Nosotros, que seguimos con interés creciente vuestra lucha por la realización de nuestro objetivo final, deseáramos veros pronto aureolados por el triunfo de la Revolución Social, bajo la égida de la Confederación Nacional del Trabajo.

¡Viva el anarcosindicalismo internacional!

¡Viva la A. I. T., la Internacional de la Revolución Social y del socialismo libertario!”

### LA GUERRA CHINO-JAPONESA

Shanghai, 23. — Mientras que noticias de Tokio afirman que el Gobierno japonés ha decidido no permitir que las tropas japonesas avancen más hacia el norte de Chang-Chun, que se encuentra a 200 millas de Mukden, acaba de saberse en Shanghai, que los rumores de que los japoneses avanzaban hacia Karbin, han sido confirmados por noticias llegadas de Tokio. En Shanghai se tiene la impresión de que las tropas japonesas tienen la intención de ocupar la región comprendida entre el río Sungari. — Atlante,













