SOLIDARIDAD OBRERA

Portavoz de la Confederacion AIT Nacional del Trabajo de España

PARIS, 19 DE NOVIEMBRE DE 1959 — ORGANE DE LA C. N. T. ESPAGNOLE (XI REGION) — Hebdomadaire SOLIDARITE OUVRIERE — PRECIO: 30 frs. — Año XV. — NUMERO 765

El asesinato legal de J. García Suárez

NO lo decimos con frase gruesa, sino con frase justa. Juan García Suárez, ciudadano español, no hubiese sido agarrotado de tener imperio la justicia en España. Sin la guerra incivil declarada en 1936 por las derechas, García no habría tenido motivo para matar al carnicero que insultó y pegó a su madre mientras él permanecía escondido en el monte por un delito que no tolera el nazifalangismo reinante: haber luchado en las filas republicanas. Ni hubiese muerto a un guardia municipal en lucha abierta, en defensa de su derecho civil y de su dignidad familiar ultrajada. La fuerza bruta pudo reducirlo y a la fuerza bruta fué arrastrado al estranguladero. Esto no es justicia. Esto es un asesinato innoble, señores gobernantes de España.

Ahora que ustedes cantan en sus diarios bellezas y heroicidades de cariz tal como el libramiento de Mussolini efectuado por un alemán aventurero y blanquean la conducta de ese loco peligroso que acabamos de nombrar; ahora que ustedes atruenan los espacios con la gloria de traca valenciana de una División Azul que de hecho fué a ayudar a Hitler para cubrir el expediente del millón de bayonetas prometidas y no facilitadas, motejando de héroes a los turistas que hacían el viaje de Madrid-Berlín y viceversa vistiendo hábito de la Wehrmacht y dejando en sus hoyos bajo la nieve a los desdichados que engañados o forzados fueron a la conquista de Leningrado; ahora que todo lo alemán e italiano por ustedes es todo epopeya y las derrotas boches y mussolinescas del Jarama y de Brihuega escaramuzas sin importancia, ¿no pueden siquiera, por una sola vez, reconocer el valor y el derecho que asistía a un ciudadano anónimo, a un español de pelo en pecho, Juan García Suárez, antifascista integérrimo que no aceptó nunca la derrota de su causa, que quedó pegado al derecho popular refrendado en 1936, y luchó para defenderlo contra sus enconados adversarios, los sublevados del 18 de julio, y paseó altivo su faz de hombre veraz derrotado por tres ejércitos sin más patria que el Ancestro, que no abdicó de su posición moral, de su derecho ni en la cárcel ni en la otra cárcel que es la vida disminuída de la población española de Franco en lo alto; y prefirió la vida de la selva antes que ser nuevamente encerrado o vejado, para bajar de nuevo al llano donde castigar al vil que le faltó al respeto a su madre, y que se defendió bravamente, singularmente, contra una enorme masa de enemigos?

No, no pudieron los señores que se apoderaron del Poder por la fuerza de tres fascismos coaligados, admirar la bravura de un español honesto pero situado en el vértice de la desesperación y de la muerte precisamente por ser esto: honesto y fiel a sus principios de cabal ciudadanía. Y debían estrangularlo cobarde e impunemente, a él, español con derechura, español de pelo en pecho.

Prefieren glosar, con molestia de bombo y platillos, las gestas dudosas o verídicas de las gentes alemanas e italianas. El principio fascista es eterno y aunque en Italia y en Alemania haya quebrado hay que salvarlo lo mejor posible en España. Todo lo español enemigo del franquismo es insolvente y cobarde; cuanto exterior favorezca a la fatídica y desastrosa política de El Pardo es maravilloso, brillante, inmenso, trepidante y júpiterino. Que un español de convicciones sea un héroe sin vuelta de hoja, en franquista de ONU, de UNESCO, de OECE y de NATO cuasi, pero cordialpente nostálgico de la Europa de 1940, se le premia mal con garrote vil en gracia al partidismo de sus jueces.

Hemos dicho: el asesinato legal de Juan García Suárez y ahora lo de **legal** lo quitamos para mejor dejar en evidencia a sus sanguinarios ejecutores.

Que es el menor premio que de nosotros puede exigir la memoria del guerrillero canario Juan García Suárez, cuyo recuerdo emocionadamente besamos.

— Dispensa, hermano, que te haya confundido con ese monstruo.

SUSCRIPCIÓN

PRO COMPAÑEROS ANCIANOS O INVALIDOS

MES DE NOVIEMBRE

Lista III

Suma anterior	33.317 frs.
Méjico D. F.:	
Jaime R. Magriñá	9.090 »
Jesús Arenas	7.692 »
J. Montserrat	1.923 »
Fidel Morral	1.923 »
Ocaña Sánchez	769 »
Pérez Montejo	769 »
José Gené	769 »
P. Navarro	193 »
Paris:	
Borrull	500 »
Herrero	1.000 »
Capdevila	450 »
X. X.	550 »
Roig	300 »
Carbó	500 »
Larocque d'Arc (Lot), Minguillón	500 »
Bruselas, T. Baucells	1.000 »
Total	61.245 frs.

Adhesión a nuestra campaña

Marengo, 2-10-1959

Estimados compañeros

Habiendo leído en nuestra querida «SOLI» que se procede a la formación de una Comisión para administrar y distribuir los fondos recaudados por suscripción con destino a los compañeros ancianos e inválidos, dicha Comisión puede contar con que la familia Salmerón se suscribe con 500 francos mensuales a partir del mes de noviembre.

F. SALMERON

NUESTRA BREVE PALABRA

La Suscripción Pro Compañeros Ancianos e Inválidos ha prendido en la conciencia de muchos compañeros. La Comisión actúa y se dispone ya a efectuar el primer reparto a tenor de lo que hasta fines de noviembre se haya recaudado.

Desde ahora procederemos de acuerdo con la voluntad de los compañeros, LOS QUE SEAMOS, pues toda propaganda en este asunto huelga. Ante el abandono que sufren muy estimados compañeros cuya presencia en el mundo exige nuestro concurso, no queda más que una «palabra» a emitir: proceder.

La moral imperante

por H. PLAJA

QUEREMOS recordar que en España, la labor constructiva del sindicalismo anarquista, fué combatida, obstinada y constantemente. Con permanencia digna de mejor causa. El Estado consideraba peligrosa su carrera. Igual que las clases pudientes, la Iglesia y la patronal consideraban peligrosa la labor constructiva, depuradora, moralizadora e instructiva que al margen de las reivindicaciones inmediatas de los trabajadores se llevaba a cabo en el seno mismo de los sindicatos.

Queremos recordar con orgullo, por la parte activa y directa que en esta labor tuvimos, que una de las labores inmediatas a la fundación de un sindicato, era la creación de una biblioteca propia. Y siempre que las circunstancias lo permitían, sucedían a las normales actividades de carácter económico, la instauración de una escuela diurna o nocturna, con el fin de que los trabajadores vieran lo que es posible realizar cuando la cohesión y la solidaridad toman el camino recto.

Los trabajadores, en general, según convenía, constituían el rezago de un régimen caduco, la escoria de una sociedad de privilegio, en el orden de la instrucción primaria y de la cultura general. Solamente las clases adineradas, las parasitarias, tenían un franco acceso a las prerrogativas de la cultura que el Estado usufructuaba bajo formas variadas de control y fiscalización.

Cuando el gran polígrafo Joaquín Costa lanzó el grito de «Escuela y Despensa», al finalizar el siglo pasado, lo hizo teniendo conciencia plena de que «el atraso de España», en muchos aspectos, derivaba de la falta de pan e instrucción en los hogares proletarios.

Las rebeldías populares debían un porcentaje elevado de motivos a la necesidad de obtener mayor y mejor alimentación material. Otro porcentaje correspondía al deseo de elevar la instrucción, tan raquíticamente administrada, a los desheredados del patrimonio común, a las capas «inferiores» de esta sociedad ahita de desigualdades.

Las castas privilegiadas consideraban siempre, que el pueblo, las clases humildes, por ser tales, por no haber nacido en «cuna dorada», no estaban predispuestas a recibir estudios elementales, y mucho menos aún, los superiores, o a conquistarse una carrera. Se consideraba a los humildes, «no aptos» para un manjar intelectual delicado; exentos de cualidades para estudiar disciplinas especiales, y se les anulaba, se les cerraba todo camino a la posibilidad de poner a prueba sus condiciones y su capacidad asimilativa. Este era el tópico con el cual se impedía el acceso a los estudios superiores a cuantos no pertenecían a la «escala social superior».

Pero mal que les pesara a estas clases explotadoras y parasitarias, llegó un momento en que surgieron de las capas inferiores mentalidades de una robustez sana, y de una capacidad interpretativa tan eficiente, como no era general en las capas de la burguesía. Lo prueba un hecho: los grandes genios, en general; no se engendraron en las cunas de oro. Hemos conocido a eminentes hombres de ciencia, en el terreno del arte, y en el campo de las letras, cuyos nombres, originarios de modestas capas sociales, han llenado las páginas de los rotativos del mundo. En contra, muchísimos «niños bien», privilegiados de la fortuna, tuvieron que abandonar sus estudios universitarios y dedicarse al negocio o al deporte, por su manifiesta incapacidad mental y por su holgazanería indómita.

El pueblo, las masas populares, cuyo instinto muchas veces ha tenido que ocupar el lugar o la plaza del razonamiento intelectual, se dió cuenta al fin de que su emancipación debía lograrla también mediante el estudio de los problemas sociales, políticos y económicos, sin olvidar los morales, y de las causas que motivaban su permanente estado de explotados, y atrapados entre los engranajes de la máquina burguesa y las mentiras de la religión que les aconsejaba la mansedumbre y la obediencia, porque todo ello era un «mandato divino».

Los trabajadores fueron convenciéndose de que debían emanciparse de las peores lacras que atenazaban a la humanidad; la ignorancia y la dependencia en el campo de la explotación.

Los movimientos protestatarios ocurridos constantemente fueron adiestrando a los explotados en las normas y armas a emplear para lograr sus objetivos.

En el orden económico y combativo el sindicato, bien cohesionado, había de permitirles mejorar sus condiciones económicas, y éstas habían, al mismo tiempo, de posibilitarles la formación de entidades culturales que administraran a sus hijos las más sanas doctrinas, las más puras orientaciones en el camino de la vida y la preparación para asimilarse una cultura general que los elevara a buen rango, a la sana interpretación de una ética superior y fraternalmente compartida por los hombres de ayer, de hoy y de mañana y capaz de desterrar de su pensamiento toda noción que no fuera la propagación del bien y del sentimiento de fraternidad entre los que forman la especie humana.

Los anillos, los eslabones de una cadena de anhelos y realizaciones, fueron elaborándose en el seno de los sindicatos, en los conglomerados obreros, y en ellos se fué forjando la racional conciencia de los hombres del porvenir. Era el sindicato la verdadera escuela de preparación de una nueva sociedad más humana.

En España, como en todos los países del mundo, los centros de vicio y de corrupción, son — generalmente — fomentados por los dirigentes de la política, por los reaccionarios. Saben todos ellos que fomentando vanidades y vicios, su predominio puede prolongarse por *in aeternum*. Todos se esfuerzan en este sentido, y aunque parezca contradictorio, la Iglesia pone su mayor parte en la obra corruptora de los sentimientos humanos.

Los sindicatos, los militantes más cultos o preparados de la organización, previeron que la labor de emancipación no podía dividirse ni posponerse a una de las dos fases de sus actividades, sino que había que emprenderla tesoneramente a la vez; enseñar a los explotados los orígenes y las causas de su explotación total, y abrirles el camino, el acceso al análisis y conocimiento citado, mediante el libro, el periódico, la conferencia, el excursionismo, y la intervención directa y personal de todos, en el estudio y solución de sus problemas, no delegando a nadie la defensa de sus derechos.

(Terminará en el próx. núm.)

CRUJIDOS

Un fraile ha perecido en accidente de automóvil cerca de Barcelona.

Para ser mortal como un cualquiera no vale la pena meterse a fraile.

***

De haber andado sobre sandalias el padre tal no hubiese perecido.

***

Jesús a lo sumo cabalgó rucio. Pilotando Cadillac el profeta se nos antoja inconcebible.

***

Si Jesucristo hubiese de nacer ahora, ¿lo haría en un establo o en un garage?

***

Cuando los clérigos se motorizan los impíos ya llaman a las puertas de la Luna.

***

Una monja cabalgando moto despierta simpatía. Un presbítero montando artefacto parecido fué detenido en la frontera, y no por cristerías.

***

Si ancho es el mundo ancha es la sotana. Igual protege un crucifijo que esconde veinte kilos de contrabando.

(Rigurosamente exacto.)

***

Si el Vaticano no inventa transporte rápido para el Cielo, los rusos le quitarán el negocio trasladando almas al Paraíso a precios sin competencia.

***

¿A qué esperan Franco y el cardenal primado para motorizar las procesiones?

***

Con lo que adelanta el yanqui en la conquista de España, no desesperamos de ver introducido el jazz-band en las iglesias, siquiera sea a título de blanco-espirituales.

***

Si el Jefe del Estado por la gracia de Dios y la singracia de Cañones es admitido bajo palio, nada se opone a que el copón bendito sea paseado encima de un tanque de 25 toneladas.

***

Hemos llegado a la época de los aerobólidos y de las pulverizaciones nucleares, y aún no sé en qué página la Biblia se ocupa de ello. — Z.

Conferencia Lamela en Clermont-Ferrand

EL día 18 de octubre el compañero Lamela desarrolló una interesante conferencia en la Casa del Pueblo sobre el tema: «Francisco Ferrer y la Escuela Moderna».

El conferenciante inició su disertación sobre dos primeras consideraciones; primera, ensalzar a Ferrer no coloca al hombre en situación de ídolo, y segunda: que para compenetrarse con el ambiente de la época y los anteriores hasta llegar al momento del sacrificio de Ferrer, procedería a puntualizar hechos y facetas vinculados con el tema.

Desbrozado así el camino, asegura no ser de hoy que la sociedad está plagada de taras e injusticias. Es de siempre que el dogma religioso se impone por la fuerza para afirmar su dominio. Ya Sócrates fué víctima por dudar de la existencia de dioses. Su teoría de que el hombre lo es todo le condujo al tribunal que le obligó a beber la cicuta. La rebelión espartaquista fué motivada por los esclavistas sostenedores del dogma pagano. La «conversión» del emperador Constantino favorable a la Iglesia cristiana (concilio de Milán en 313) en realidad convirtió a los cristianos en gobernantes y déspotas, resultando su institución religiosa un poder teocrático enemigo de la libertad, de la cultura y de la felicidad de los hombres. Aduce el asesinato de Hipatia, hija del matemático y astrónomo Teón. Hipatia había asimilado las filosofías de Aristóteles y de Platón conferenciando sobre ambas en la plaza de Alejandría, siendo al fin atacada por una turba compuesta de fanáticos, monjes y autoritarios que la desnudaron, arrastraron al interior de un templo y allí la mataron y descuartizaron. Esto ocurrido en 415 por orden del obispo Cirilo, hoy conocido por San Cirilo, evidenciando el funesto imperio ejercido por la Iglesia sobre reyes, emperadores y masas populares.

Relata la sublevación de los campesinos normandos en el siglo XIV capitaneada por Guillermo Caillet, seguida de una bárbara represión ejercida por el Estado y la Iglesia. Cita el caso de Copérnico, que ocultó durante más de 30 años su importantísima obra «Sobre la revolución de los mundos celestes» por temor al Santo Oficio, siendo condenado al fin. Describe la muerte alevosa de Giordano Bruno, religioso dominico, por haber desmentido el dogma y seguido a Copérnico en sus tesis publicadas, siendo al fin quemado vivo por la Inquisición de Roma en 1600.

Tras prolijas disquisiciones sobre otros hechos nos sitúa en la España de Isabel Católica, la que, con su marido Fernando, dió pábulo al desarrollo de la Inquisición española (1480), y cuyas atroces condenas y salvajes ejecuciones enumera. Los autos de fe, la quema de cuerpos humanos, salvo el lapsus napoleónico se prolonga hasta el 31 de julio de 1826 durante la enfermedad del rey Fernando VII, el Odiado. Se ocupa del declive de la cultura general con arranque en la expulsión de árabes, moriscos y hebreos, quedando la Iglesia católica imperante y el país en la miseria. Es en el albor del siglo XIX que el pueblo toma conciencia de sí mismo y empiezan a molestarle los yugos. Ya en 1840 en Barcelona aparece la primera sociedad de obreros tejedores con más de 7.000 afiliados a los dos años siguientes. En la misma ciudad en 1854 se declara la primera huelga general, con vibración en diversos lugares de España en un despertar para las conquistas obreras. Andalucía acusa su presencia en el combate social en 1855 con fuertes pugnas en Sevilla, Málaga, Cádiz y Granada, con dramático balance de un centenar de campesinos fusilados. Pero en 1857 el agro andaluz vuelve a levantarse, cayendo otros 90 campesinos bajo el fuego de los fusiles de Narvaez. Huelgas importantes en 1858 en Cataluña con extensión a Granada, donde sucederá la conocida revolución de Loja auspiciada por Pérez del Alamo y que culminará en una nueva represión favorecida por el clero. ¡Ay de los vencidos!

El ciclo Ferrer Guardia amanece en 10 de enero de 1859 con el nacimiento del que sería relevante maestro. Educado en ambiente religioso será monaguillo excelente, pero ya en su pubertad abandonará prejuicios adquiridos debido a su afición a la lectura. Anticlerical acérrimo se colocará frente a la Iglesia, tradicionalmente enemiga del pueblo. Analizará las doctrinas de la Internacional en sus acepciones marxista y bakuninista, simpatizando con la posición de la Federación Regional Obrera Española. Como es sabido, la Sección española de la Internacional fué fundada en 1866 sin que perdiera carácter después de la desaparición de aquélla. En 1892 estalla la rebelión de los hambrientos de Jerez de la Frontera, señalando la secuela de acontecimientos habidos hasta llegar a la actividad revolucionaria de Ferrer Guardia con el pronunciamiento militar de Sta. Coloma de Farnés y la acción de Villacampa en Madrid, para seguirlo con detalle en su animada actividad desarrollada en París, que desembocó en la fundación de la Escuela Moderna de Barcelona. Su gestión en la capital de Francia le valió la adhesión de mucha y valiosa intelectualidad europea.

La bomba arrojada en la calle Mayor de Madrid en ocasión del casamiento del rey motivó seria persecución de Ferrer Guardia en la que intervino la Iglesia, que no le perdonaría jamás la «osadía» de haber creado un método escolar que no la favorecía. Fracasado su plan, el clero consiguió resarcirse en 1909 haciendo fusilar a Ferrer so pretexto de haber tomado parte en el incendio de templos durante la revolución de Barcelona contra la guerra de Marruecos. En total, una venganza más de los religiosos que amparan su cerrilidad tras el crucifijo y las tablas de la ley.

Medio siglo después el combate por la libertad de pensar es sostenido bravamente. Hay escuelas libres y la enseñanza racionalista, lejos de haber caducado, es una promesa de porvenir por no haber sido aún explotados todos sus recursos de futurismo pedagógico.

El público de Clermont-Ferrand quedó muy complacido por la disertación del compañero Lamela.

Corresponsal

Londres de ayer y de hoy

LONDRES deja de ser Londres. No es que pierda su fisonomía de inmensa capital nórdica; no. El Támesis lo riega aún. La Torre de Londres y la Abadía de Westminster no se han movido de su sitio; como la catedral de San Pablo y los palacios de San James, el de Buckingham y del Parlamento. El Piccadilly-Circus no ha cesado de ser una rosácea importante de su circulación, y los suntuosos barrios del West-End, son hoy más soberbios que nunca. Pero el Londres acogedor, liberal, hospitalario de antes, va desapareciendo para transformarse en capital recelosa, y persecutora de extranjeros. El Londres que albergó en tiempos pretéritos a los proscritos de Europa y del mundo, a los revolucionarios, a los más significados anarquistas, se trueca en un inmenso ruedo, donde una minoría de foragidos, movidos por el odio racista, puede inmolar a mansalva hombres de color y débiles e inermes expatriados, apátridas o visitantes.

El racismo, el fascismo, el antisemitismo, desarrollan sus crueles y anacrónicas teorías; intentan imponer sus leyes de persecución y de predominio sobre individuos de color, de raza o de religión diferente.

Los Teddy Boys, organizados en cuadrillas de hostilidad y de vendetta, embriagados con gin o whisky, para darse ánimo, asaltan centros y moradas, o acechan a las víctimas en los cruces de las calles, a altas horas de la noche. Clubs misteriosos y clandestinos se forman, y las siluetas de los hombres del K.K.K. se perfilan, para aplaudir o estimular los asesinatos de las víctimas elegidas. Oradores fascistas, que no han sabido o querido comprender el fracaso rotundo de las doctrinas que defienden, preconizan sobre tribunas improvisadas, ante las masas de transeúntes, la resurrección de tales postulados, la continuidad de sus concepciones imposibles.

El Londres de la caballerosidad, de los gentlemen, de la geniality desaparece en la neblina de su historia, que parece ser tan densa como la de su clima, para descubrir un nuevo Londres de tinieblas, de ultra-nacionalismo, de oscurantismo y de fanatismo indignos e impropios de su fama y de su historia.

Ciudad de grandes masas tradeunionistas, de laboristas, socialistas, intelectuales y primeros viajeros y turistas del mundo, Londres debe reaccionar contra esa recrudescencia ignominiosa, y hacer todo lo posible para conservar a su insigne capital todo el prestigio de su pasado.

Fulgencio MARTINEZ

SUPLEMENTO EXTRAORDINARIO

de «Solidaridad Obrera»

dedicado a la Escuela Moderna y a su fundador Francisco Ferrer Guardia

Número de 40 páginas correspondiente a los meses de noviembre y diciembre de 1959 (números 71-72). Aparecerá a primeros de diciembre conteniendo estudios biográficos y pedagógicos de Rodolfo Rocker, Sebastián Faure y A. Naquet; anotaciones históricas de Augusto Bertrand; carta de Pedro Kropotkin a Ferrer Guardia; aportaciones de Hem Day, Sol Ferrer, y de Albano Rosell, profesor racionalista de la época; defensa de F. Ferrer Guardia ante los tribunales efectuada por el capitán F. Galceran Ferrer; colaboraciones de José Alberola, José Peirats, Nemesio Alvarez, Juan Ferrer, José Viadiu y otras, y los discursos más salientes del Mitin Racionalista efectuado el día 9 de octubre en la Mutualidad de París.

Un esfuerzo que los amigos del Suplemento Literario de « SOLI compensarán recomendando éste a sus amistades. Precio de este número doble: 140 francos.

MITIN EN LYON

El 22 de noviembre a las nueve y media de la mañana en la Sala de Fiestas de la Alcaldía del Distrito 6.º, en

CONMEMORACION DEL 50 ANIVERSARIO DEL FUSILAMIENTO DE F. FERRER GUARDIA

Oradores:

- PAULETTE DELACASE, por la Liga de Defensa de los Derechos del Hombre.
- ANDRE LORULOT, por la Libre Pensée.
- LABOSSE, por la Asociación Racionalista Francesa.
- ARISTIDES LAPEYRE, por la F. A. F.
- FEDERICA MONTSENY, por la C. N. T. española.

Presidencia y subpresidencia del acto a cargo de SOL FERRER y JAIME PADROS, respectivamente.

(c) Ministerio de Cultura 2005

Tribuna Juvenil

SIN DEBATE

HOY COMO AYER...

A mi artículo, publicado en «SOLI» ya hace bastante tiempo, el compañero Chiapuso ha replicado con una serie, titulados «Debate sobre la plusvalía». Como quiera que el fondo de mi citado escrito no se centraba sobre esa cuestión, sino más bien se argumentaba de paso en un citado de Carlos Marx, que reconozco erré al no citarlo de Proudhon, casi huelga a terciar en el debate que yo no he abierto; no obstante, la insistenca del compañero Chiapuso, hace que lo cierre con estas líneas.

No rehuyo la polémica. Confieso que no me agrada tenerla, pues alecionado por el resultado de otras, me hace ser cauto cuando se ofrece; no obstante ello, si la polémica se tuviese de pie, la aceptaría, pero no habiendo motivos gruesos de divergencia y *no siendo marxista*, ¿que objetivo tendría?

No obstante, convengo conmigo mismo en que es preciso hacer algunas precisiones sobre ciertas apreciaciones de Chiapuso. Corto soy en conocimientos sobre «ciencia económica», Chiapuso me aventaja de muy largo sobre esa materia, cosa que me satisface, por lo necesario que es en general. Pero cotejado mi artículo y la serie publicada en réplica, salta a la vista que el compañero en discordia ha cogido el rábano por las hojas, como vulgarmente se dice y como consecuencia, la raíz se le ha escapado de las manos. La médula de «hoy como ayer» es hacer resaltar que las condiciones de vida del obrero frente a la explotación capitalista-Estado no han variado. Sigue siendo tan explotado ogaño como antaño, pero en antaño tenía lo que hoy no tiene: la poderosa arma sindical blandiéndola de maza. Frustrado el obrero, engañado por el liderismo sindical, se ha encogido de hombros entregándose al juego de la política. Y frente a esta situación yo repetía que era necesario vitalizar la lucha obrera, puesto que su raíz continuaba existiendo. Y aquí viene mi razonamiento, apoyado, por error, en Carlos Marx (aunque si me hubiese apoyado en Proudhon hubiera sido lo mismo, pues Chiapuso lo único que hace resaltar es que Marx copió a Proudhon, pero acaba diciendo que también Proudhon está equivocado) de que el obrero es tan vilmente explotado que con el precio dado a su producción de dos horas de trabajo, el burgués, dinero en mano, le paga su jornada de ocho o diez horas de producción, quedando al patrón de beneficio bruto el resto comerciable de lo producido. Esto es lo que yo decía. El, a eso llama plusvalía y en términos económicos sociales así es, y afirma que la teoría es falsa. No quiero entrar en detalles, repito, polémicos, no se me escapó la valoración artificial y relativa del trabajo-producto, pero hoy por hoy, pese al sistema de créditos bancarios-estatales, pese a las distintas teorías sobre el valor hipotético o real del trabajo producto, pese a la concurrencia en los mercados, pese a todo ese engranaje, la realidad es que como ley puede establecerse que el burgués con el capital (trabajo acumulado realizado por los trabajadores) cada día se enriquece más mientras que el obrero se empobrece. Esto es tanto como dos más dos son cuatro. Basta con preguntar a cada obrero al fin del año laboral sobre lo ahorrado y echar un vistazo sobre el capital de su burgués. No hay que ser muy entendido para comprender esto. Hay, cierto, todos esos trucos, que el menciona y que Proudhon vió palmariamente al fundar sus sistema sobre «la propiedad es un robo».

He dicho que el burgués se enriquece cada día más, pero quiero precisar, que los hay que se arruinan, y no precisamente porque los arruine el obrero sino por otros complejos problemas que lleva la concentración capitalista y la evolución industrial. Y no quisiera que el compañero Chiapuso volviera a pensar de que sigo siendo marxista, pues lejos de encaminarse la sociedad por la acumulación del capital hacia el comunismo, más bien se aleja ,encontrando la concentración económica capitalista nuevos caminos para la salida de su agónica crisis, tales como la participación en los beneficios, las del obrero-accionista, la congestión económica, la democracia industrial y otros más trucos-adormideras que emplea el capitalismo asociado. Reconozco y cito de paso estos hechos, que a mi juicio justifican mi pequeño articulito, dirigido a la juventud, no como oráculo ni tabla de ley, sino como estímulo a su lucha o a su incorporación a la lucha.

El compañero Chiapuso concede una importancia enorme a eso que él llama plagio. Yo se la concedo relativa. Por varios caminos puede llegarse a Roma. Carlos Marx escribió una extensa obra que en aquel entonces, al decir de Bakunin y otros sirvió grandemente a la lucha obrera. Que copió a Proudhon. Bueno. Eso quiere decir que Proudhon *valía*, y que la copia «carlista» al proudhonismo se transformó en marxismo.

Yo diré, y con ello no rebajo a Proudhon, que su axioma crucial «la propiedad es un robo» no es exclusiva del gran pensador, y eso no lo achica. Antes que él, según el profesor Nicolai dijo idénticas palabras Brissot en el 1780, y antes que éste las pronunció un escritor cristiano en el siglo IV, Basilius. ¿Plagió Proudhon a Basilius y a Brissot? Yo creo que no.

No me gusta hacer números, porque artículo de números hace mal de leer; no obstante, sin querer generalizar, ni establecer axiomas, quiero copiarte, amigo Chiapuso, unos números tomados hace poco de los libros de la casa en la cual estoy empleado. después de estudiados, llama a su resultado como te plazca, para mí eso es solamente robo, sobre el que hay que reaccionar, inyectando a los trabajadores nueva sangre de lucha. Y voy al ejemplo:

Paga cliente por 19 piezas usinadas	190.000 frs.
Gastos que ocasiona al burgués el usinaje de las mismas :	
20 horas de trabajo de 1 obreros	5.000 frs.
Gastos var. imp. elc. alq. carg. Fm. etc.	86.750 frs.
Total gastos ..	91.750 frs.
Pago cliente	190.000 frs.
Gastos	—91.750 frs.
Total Bf. neto	98.250 frs.

Este beneficio neto entra por cada veinte horas de trabajo en la caja de la empresa. Un solo obrero produce a la compañía este hermoso negocio. ¿Qué percibe este obrero? Cinco mil francos. Llama a esto como te plazca. Yo no puedo ir a buscar ejemplo a la estadística. Los saco de la casa en donde actualmente trabajo. Y creo que si cada obrero se tomara la molestia de preocuparse un poco de lo que su trabajo produce al burgués, tendríamos cada uno mejor conocimiento de la marcha económica del mundo.

Si es lógica o no lógica la teoría de la plusvalía, lo dejo para los especulativos. Me interesa simplemente, números en mano cuando voy a pedir aumento de salario poder demostrar al burgués que su argumento de la mala marcha de su negocio es falso.

Perdona si razono tan simplemente. Pero me parece que los problemas cuando más simples son más fáciles de entenderlos. Creo que el embarullar las cosas, es la forma de no encontrar la solución.

Y termino. Mantengo mi artículo «Hoy como ayer», o peor, diciendo que donde decía Marx, escribo Proudhon.

ABEL PAZ

Antena

Información Española

EL LIMITE DE LAS POSIBILIDADES HIDRAULICAS

BARCELONA (O.P.E.). — En un artículo de «La Vanguardia», don Félix Ros cita párrafos de una conversación que tuvo con el ministro de Obras Públicas, señor Vigón.

«—Dentro de cuatro años, cinco a lo más —le dijo— habremos llegado «al techo» efectivamente de nuestras posibilidades de energía hidráulica. Deberemos advertir entonces los primeros logros dèl reactor que se instala en la Moncloa. O producimos energía nuclear o aceptamos una parálisis.

«—¿Cuatro, o cinco años, sólo?

«—Bueno, póngale seis. O siete, si tanto le preocupa. Pero, por más que nos estrujemos el magín, no habrá manera de sacar más gotas de agua a nuestros tristes caudales».

SITUACION AGRICOLA

La cosecha de arroz venía este año como nunca, pero las tormentas la han mermado sensiblemente.

—En la Mancha, la cosecha de uva ha quedado reducida a la mitad de la anterior.

—La cosecha de trigo es superior a las necesidades normales, pero resulta inferior a la que se esperaba al comienzo de la campaña.

DEL FRENTE DEL TRABAJO

BARCELONA. — Ser obrero sigue siendo un mal negocio. Ser trabajador es otro peligro de los muchos que en esta vida acechan a la persona. Ningún gandul adinerado arriesga quedar sepultado en una trinchera como el tierrista Miguel Carranza, prisionero debajo de dos toneladas de tierra derrumbada en unas obras de la calle Renacimiento, 7. Afortunadamente se llegó a tiempo de salvarle. Reanimado con balones de oxígeno por los bomberos fué conducido al hospital para que le curen las fuertes magulladuras impresas en su cuerpo. También en la fábrica de cementos Asland hubo un salvamento in extremis. El obrero Jesús Martínez García cayó al interior de una tolva llena de gravilla, teniendo que suspender todo movimiento para no quedar sumergido. Por suerte fué rescatado sin otro daño que el susto recibido.

LA «REVOLUCION» NACIONALSINDICALISTA

MADRID. — En el discurso conmemorativo del 26 aniversario de la fundación de la Falange Jesúss uevos (Atención, linotipista: Jesús Suevos), ha hecho la extraña y galismática declaración siguiente:

Frente a todos, Falange española tercamente sostuvo el lema de su revolución nacional sindicalista, una revolución que a nadie debe de asustar, pues no expresa violencia sino la impaciencia por enderezar a España en el menor tiempo posible, por hacer en pocos años lo que otros pueblos hicieron en un siglo. Eramos revolucionarios, sí; pero ¿es que podían ser conservadores los que no tenían nada que conservar? Fuimos precisamente revolucionarios —afirmó el señor Suevos— para que nuestros hijos puedan ahora ser conservadores de aquello que nosotros conquistamos.

SIN EMOLUMENTO PARA EL MONUMENTO

MADRIR. — Hace un par de años que se jaraneó en la prensa a propósito de la deuda que tiene España con Jacinto Benavente en tanto no se le levante monumento. Tras los elogios ditirámbicos de rigor dedicados a España y luego al autor de «Los intereses creados» en toda la nación fueron recogidas 600.000 pesetas, cantidad suficiente para cerrar caja y no hablar más del asunto. Pero ahora alguien desentierra el proyecto y quizás se recauden unos duros más .Se tratara de construir una iglesia...

TAMBIEN ELLOS FENECEN

MADRID. — Uno de los de «casta» recién perecidos lo es el marqués de Villabrágima, hijo del conde de Romanones, y a más añadir, Alvaro de Figueroa Alonso Martínez Torres. Martín, y creemos que ya es nombre. Un segundo desaparecido de hace poco llamábase José María Peñaranda, teniente general de Estado Mayor y delegado del Gobierno para la Ordenación del Transporte Nacional.

OPERACION « R »

MADRID. — Dice un corresponsal madrileño de un diario barcelonés: «La Operación Rata sigue su curso. Pero hay que lamentar sus fallos. Entre ellos el solar que existe en la plaza de España, entre el número 1 y el 5, frente al cual los turistas se paran para contemplar la vida de enormes roedores, que juegan, se alborozan, comen y viven a la vista del público. Al otro lado, justo enfrente, se alza el edificio y las oficinas de la Dirección General de Sanidad. Ustedes juzgarán.»

EN LA PAZ DE FRANCO

SEVILLA. — En el Hotel Cecil, sito en la plaza Nueva, penetraron ladrones. Acudidos dos guardias de la «poli» armada entraron seguidamente en fuegos con los intrusos. Terminado el diálogo de las pistolas (tan caro a los falangistas), recogióse el resultado del mismo: uno de los guardias muerto. Se llamaba Justo Pérez Fuente.

REVISTAS FRANCESAS CONTROLADAS POR EL «OPUS DEI»

PARIS, (OPE). — En una hoja de su Bloc-notes, François Mauriac escribe en «L'Express»:

«He recibido una extraña confidencia, tan extraña que si no estuviera formada por un escritor católico, que es un amigo de mi confianza, creería que se trata de una broma. Este amigo había propuesto un artículo a una revista que lo aceptó con alegría, pero no le acusó recibo. Pasan los meses, mi amigo se inquieta, se informa, y por fin recibe del director de la revista la siguiente respuesta: «Seguramente usted sabe que desde hace unos meses el «Opus Dei» tiene un derecho de inspección sobre nuestros sumarios. Ahora bien, el «Opus Dei» se ha negado en absoluto a que aparezca ese artículo».

Mi amigo me pregunta: ¿Qué es el «Opus Dei»? Y yo hago la misma pregunta, abierta e ingenuamente. Ante ciertos platos, siento no poder meter más que dos pies. Hagamos, pues, el animal para meter cuatro patas.

«Abro «La Table Ronde»: aquí hay precisamente un artículo firmado con un nombre español, Rafael Calvo Serer, que es una apología del «Opus Dei». Se lo envío a mi corresponsal y guardo para mí mis reflexiones».

Boicot a un barco español

CARACAS (O.P.E.). — Cuando estaba celebrándose la sesión de clausura de la primera Convención de Trabajadores Portuarios de Venezuela, llegó a la asamblea la denuncia de que, en la descarga del barco español «Virginia de Churruca», se encontraron en las bodegas unas valijas de correo con destino a la República Dominicana, por lo cual se acordó negar servicio a dicho barco, del que ya se habían descargado 233 toneladas de las 718 que traía para La Guaira. La resolución no alcanza solamente a esta ocasión, sino que tendrá efecto siempre que el barco toque en puertos venezolanos.

Consideraron los sindicalistas que la Trasatlántica Española violó el compromiso contraído con el Comité Sindical Unificado, según el cual los buques de esa empresa naviera no tocarían más en puertos dominicanos. Fué hace cuatro meses, cuando la misma nave fué denunciada por transportar mercenarios del Tercio Español contratados por Trujillo.

Se adujo también en la asamblea portuaria que algunas empresas navieras estaban burlando el boicot impuesto al régimen trujillista con la práctica de los trasbordos, que la mayoría de las veces se hacían en la isla de Curaçao.

Federico Arteaga Beitia, primer oficial del buque, ha explicado a los periodistas que pudo tratarse de una confusión cuando eran embarcadas las valijas para Venezuela en el puerto de Cádiz. Y explicó que el caso era frecuente en los transportes marítimos.

—Llevamos tres meses —dijo— que no tocamos en puertos dominicanos. No lo hacemos desde que la compañía resolvió no hacer escala en la República Dominicana debido a la negativa de los portuarios venezolanos.

Dijo que la única empresa que actualmente cubre la ruta España-Santo Domingo, intermitentemente, es la Naviera Aznar.

Terminó diciendo que de no llegarse a un acuerdo para descargar el resto de la mercancía, se dejaría en Puerto Rico, para de allí transportarla a La Guaira.

«ABC» de Madrid y a la

EL número del 20 de octubre de este diario reaccionario con motivo de un artículo del «Le Populaire» de París, de homenaje a Francisco Ferrer a los cincuenta años de su asesinato, arremete contra Jaurès y contra dicho periódico. Insulta la memoria de aquel llorado amigo y propulsor de la enseñanza racionalista en España mintiendo impunemente sabiendo que en el país de Franco, donde el derecho está del lado del que posee y del que manda, no habrá nadie que le conteste, porque es imposible hacerlo.

La redacción del diario socialista sabrá a qué atenerse y es a ella y no a nosotros a quien compete sacudirse la baba que el anónimo G.F.M. les echa encima muy «patrióticamente». Pero a nosotros, que no tenemos por qué celebrar tricentenarios de paz de los Pirineos porque los trabajadores hemos sido siempre fervientes partidarios de la paz y víctimas de los que, vendidos al «fondo de los reptiles» como periodistas o directores de diarios han creado la psicosis de guerra unas veces, y procedido a la defensa de los intereses de los todopoderosos representados en los Bancos y en las Cámaras de Comercio y de la Propiedad, en cuyo último caso, y aun en el primero, se distinguió en 1909, en España, el fundador de «ABC», Luca de Tena, que en su diario secundaba la labor criminal del gobierno Maura al hacer inmolar españoles en Marruecos que se sabía muy bien que — como siempre en semejantes casos — bajo los pliegues de la bandera del honor y del patriotismo se ocultaban los intereses de las compañías de las minas habidas por procedimientos que la prensa liberal de la época bien denunció. El marqués de Figueroa, conde de Romanones, se vió muy a menudo nombrado en esta época como una de las personalidades poseyendo grandes intereses en Marruecos. Fué pues, para defender estos intereses que se inició la guerra y no para castigar a unos moros agresores de obreros. El desastre del Barranco del Lobo — impericia del mando, general Marina — y el llamamiento de los reservistas, los más casados y con hijos, casi todos catalanes, originó la protesta que degeneró en una revolución, la «semana trágica», como se la llamó.

Todo el principio del mes de julio fué dedicado por los partidos políticos y por las Sociedades Obreras a protestar con hojas, pasquines, en la prensa y en los mitines organizados al efecto. Madrid, Valencia y Zaragoza, así como otras capitales de provincia y muchos pueblos de menos habitantes desarrollaban en parecidos términos la protesta de Cataluña de la cual Barcelona era el foco principal. En ella se hallaba todo lo más útil y más sano de la población; los que trabajan, sin distinción de opiniones desde los republicanos a los anarquistas pasando por los socialistas donde, en su sede, Madrid, Pablo Iglesias galvanizaba la opinión con Roberto Castrovido en «El País» y Morayta en «El Liberal», republicanos íntegros. El grito de «¡Abajo la guerra!», se oía en cada acto y se sentía en la opinión. Nadie más que el gobieno tuvo la culpa de aquel estado de ánimo. Primero, al hacer la guerra, cuando las heridas de la de Cuba y Filipinas aún no estaban cicatrizadas y el problema social era cada día más agudo por la criminal intransigencia de la burguesía y autoridades en acceder a que la clase trabajadora gozara de más bienestar y pudiera disfrutar de más instrucción. En segundo lugar, el no haber anulado el embarque de soldados, por impopular y homicida.

Pero volvamos al artículo del «ABC». En él se simula creer que cuando el fusilamiento de Ferrer se levantó la conciencia universal con una protesta airada contra el gobierno de Maura y Lacierva, y contra el rey, ella fué contra España. Las citas de su fundador en la época y la de Unamuno no tienen ningún valor porque 1º), son hechas sin conocimiento del proceso de Ferrer (ocho grandes tomos), 2º) que por honorífico que sea el nombre del catedrático Unamuno, muerto, no se sabe cómo después de pocos días de haber gritado el arrastrables Millán Astray «¡Muera la inteligencia!», en la Universidad de Salamanca, su voz de entonces no fué de extrañar porque Unamuno, como todos los monárquicos de la Corte eran anticatalanes y Ferrer era catalán y la revuelta tuvo lugar en Cataluña, en pugna siempre con el poder central.

El articulista G.M.F. se esfuerza en defender a Antonio Maura y se queja de que se le haya tratado de «ultrarreaccionario y de clerical furioso» y dice de él que fué uno de los estadistas españoles más egregios, etcétera, etcétera. Pobre España de estos tiempos gobernada por estadistas ignorantes que para enalteceria tenían que seguir la fórmula que dió Costa: «Escuela y despensa». La nación se hundía con la miseria de los trabajadores de las villas y la esclavitud de los trabajadores del campo curvados por las prélicas de resignación de la Iglesia. Ferrer Guardia, hombre de corazón y humanista, quería acabar con todo esto, quería que

PARADEROS

Pedro José Muñoz Jiménez, natural de Cádiz, 39 años. En 1953 se encontraba en un hospital de Burdeos. Desean saber de él sus familiares en España.

Escribir a S. Plaza, 12, rue de St-Brix (Bourgogne), Casablanca, (Maroc).

—Se desea saber de Pedro Navarro, que actuó en el último combate en Sta. Eufemia (Extremadura). Dirigirse a E. Llácer, 17, Quai Pierre Seise, Lyon (Rhône).

—El compañero González, recién llegado de España, que trabajaba en la Térmica de Barcelona, desearía ponerse en contacto con José Terras, que trabajaba como encargado en la sucursal de la Térmica de Madrid. Comunicar a José González, 14, Plaza de Francisco Ferrer, Castres (Tarn).

A LOS AMIGOS DE ALAIZ

Un perdurable recuerdo

VAYA por delante a modo de somera definición: aunque ser amigo, según los diccionarios, equivale a «tener amistad», por extensión, puede decirse que se es amigo de una persona, por las obras, o por la labor que ella ha realizado, incluso sin haber tenido trato personal. Es el caso de Alaiz. Sin haberle conocido personalmente, hay bastantes compañeros que le tenían afecto; y, sin vacilar, le hubieran brindado su amistad.

Al día siguiente de haber fallecido Alaiz, hallándome en París, uno de los compañeros con los que Felipe tenía más relación; uno de los compañeros que más le atendieron en sus últimos días de vida, me habló de lo aconsejable que sería recoger el material inédito que dejó el finado, o bien una selección de lo más selecto que publicó, editando con ello un volumen. Se convino en que, dada la mucha cantidad de compañeros que tenían aprecio a todo lo publicado por Alaiz, no sería empresa difícil conseguir, entre todos, los fondos iniciales para editar el libro, o más de uno. Así se evitaría, decíamos, que al paso de unos pocos años, su labor quedara como esfumada (aparte lo inédito), al ir perdiéndose periódicos y revistas. En ese tono transcurrió la conversación. Mas todo quedó en el aire, sin decidir nada concreto.

He esperado que por parte de algunos compañeros de París se iniciara algo a tenor de lo esbozado. Y me refiero particularmente a ellos porque tal vez tuvieron ocasión de hablar con algún familiar de Alaiz con referencia al destino que se pensaba dar al material inédito, a sus papeles. Han pasado ya unos cuantos meses desde que falleció, y no sé que se haya hecho nada acerca del perticular.

Acabo de leer, al disponerme a trazar estas líneas, la nota aparecida en SOLIDARIDAD OBRERA, y en «CNT», de Toulouse. Nota donde se dice que: «Un grupo de compañeros, amigos del malogrado Felipe Alaiz, desea perpetuar su memoria adecentando su tumba y erigiendo una estela que perpetúe nuestro sentido recuerdo». A tal efecto, abren una suscripción para sufragar los gastos.

En principio, como es natural, no hallo inconveniente al rasgo sentimental de que se busque adecentar, como se dice, la tumba de Alaiz, por parte de algunos compañeros. Ahora bien: en mi sentir, si a «perpetuar su memoria» vamos, ¿acaso no ha de ser mucho más interesante publicar un volumen con una selección de artículos suyos?

La gran mayoría de libertarios ignoramos dónde está enterrado Ricardo Mella, pero *respetamos su memoria* leyendo aquel «Ideario» que, *amigos de Ricardo Mella*, un día decidieron seleccionar. Ignoramos dónde está enterrado Luis Fabbri, pero lo tenemos presente al leer cosas suyas que se ha tenido cuidado de editar y reeditar. ¿Qué falta nos hace saber dónde se hallan los restos de Malatesta, de Reclus, de Anselmo Lorenzo, y de otros, para deleitarnos con sus escritos? ¿Acaso no es la mejor forma de perpetuar su memoria leyéndolos y recomendando su lectura a quienes desconozcan sus trabajos?

No se trata de poner obstáculos para dificultar una iniciativa. Ahora bien, repito que si vamos, con referencia a Alaiz, a «perpetuar su memoria», creo merece prioridad lo apuntado.

En «La Revista Blanca» se fué publicando una larga serie de trabajos de Alaiz. Cada uno de ellos era una semblanza literaria en torno a una figura o un figurón de la España del siglo XIX y del primer cuarto del actual. En los aludidos trabajos queda reflejado todo el estilo de Alaiz: su talento, su cultura, su ironía, su riqueza de léxico, todo cuanto, en el mundo de las letras, le confirió una originalidad, una personalidad inconfundible. Un libro excelente se podría hacer con una selección de trabajos de los publicados en la citada revista. Hay quien tiene toda la colección. No sería pues difícil hallar los artículos en cuestión.

Si se quiere, en tanto que amigos de Alaiz, perpetuar su memoria, es aconsejable hacerlo de la forma más amplia y eficiente. Como cada quisque, es natural que Felipe tuviera sus defectos. Pero sus buenas cualidades sobrepujan a lo demás. Y nada mejor, para propios y extraños, que perpetuar por medio del libro, el recuerdo de un escritor libertario de valor excepcional.

FONTAURA

Publicaciones últimamente recibidas

«Simiente Libertaria», órgano del grupo libertario «Enrique Malatesta», de Caracas. Trae escritos de Redacción, de Solano Palacio, de la FAI (italiana), de Luis Felipe Villegas, de Pérez Guzmán, de Ferrer de Igualada, de Jaime R. Magriñá, Cosme Paules, etc .Su dirección: Apartado 8130, Caracas, Venezuela.

«Solidaritet», portavoz de los anarcosindicalistas de Suecia y Noruega. Publicación combativa y de ideas escrita en lenguaje escandinavo. Dirección Johs. F. Johansen, Adr. Storg. 23. Rom 3316, Oslo, Norvège.

«L'Incontro», periódico independiente de aproximación de fuerzas de izquierda no totalitarias. Se publica en Via Consolata, 11, Torino,Italia.

«Nueva Senda», el conocido Boletín de la FIJL, con el siguiente contenido: «Misión específica de la FIJL», «Los muertos mandan» (Manuel Bernabeu); «¿Propensión federalista de nuestro tiempo?» (Sergio); «La juventud que piensa y los problemas actuales» (José Alberola); «España 1959» (folletón); «Me dice mi amigo» (Depelleyvos); «Correo de España», «Antena del Mundo», «Avispero», notas, poesía, pensamientos, etc. En 4, rue Belfort, Toulouse (H. G.).

«Voluntad», de Montevideo, con textos de mucha estima. Colaboran en este su número 39 (2a. época): Tomás Soria, Cosme Paules, J. Tato Lorenzo, Sergio Albus, Julio Orione, Angel Samblancat, E. Latelaro, con muchos escritos de Redacción afectando problemas internacionales y otros cual la conmemoración del aniversario de Ferrer Guardia.

«Liberté» (16, rue Montyon, Paris, 9). Periódico social, pacifista, libertario. Dinámico como siempre y con textos importantes. Lo anima el compañero Luis Lecoin y las firmas aparecidas en este número (el 48) son las de Augusto Bontemps, P. V. Berthier, Gedione, Teresa Collet, Morvan Lebesque, Delcombre, Luciano Laumière, Alfredo M. Dieu, Henri Sellier, Pedro Laroche, Luis Dorlet y aún otros. Recomendamos «Liberté» a los compañeros gustando de lecturas franco-libertarias.

«La Novela Ideal» (nº 48) con narración de Juan Pignero y bajo el significativo título humanista *Ça n'arrivera pas!* Adquirirla en 4, rue Belfort o en todos nuestros puestos de expendición literaria.

Administrativas

Victor Sales, Fontpedrouse (P. O.). — Recibido giro 780. Pagado hasta el 28-2-1960.

Montuenga, F., Orleans. — De acuerdo con la tuya. Dicho compañero tiene pagado hasta 31-12-59.

Faustino Cerezo, Rvanton par Mavanet (Tarn). — Recibido giro 780 frs. Pagado «SOLI» hasta 30-6-59.

Estanislao Carrillo, Nalzen (Ariège). — Recibido giro 390 frs. Pagado hasta 30-9-59.

Area isleña

(*Viene de la página 4*)

acrecienta y, al mismo tiempo, la Prensa suele dar noticias como la siguiente: «Aquí llegó al puerto de La Guaira (Venezuela), la balandra española «Providencia», con 62 personas que se han escapado de las Islas Canarias». Otro día, es el periódico de allende el Atlántico titulado «El Nacional», que dió la grave noticia cómo había hecho escala en la isla Curaçao el barco hispano «Virginia de Churruca», salido de Tenerife, llevando obreros emigrantes, un cargamento de armas de España para Trujillo y treinta españoles reclutados en la Península para entrar al servicio del dictador de la República Dominicana. Por ello, a primeros de agosto de 1959. Nicolás Silva, representante dominicano en exilio, inscrito en los Estados Unidos, presentó al doctor José A. Mora, secretario general de la Organización de Estados Americanos, en Washington, D. C., una queja de la que acusa a Rafael Trujillo de proveerse de armas contra el pueblo, y de reclutar mercenarios extranjeros, especialmente de España.

Se ha dado en decir que el pueblo español abriga los tiempos de que un cambio lleve consigo una situación de violencias. En realidad, son los franquistas que, en su miedo, difunden temores como cosa del pueblo. Las personas de las regiones del Ebro, del Miño, del Guadiana, etc., y, particularmente, los habitantes del conjunto de las Islas Canarias, que desean el bien, el florecimiento y la prosperidad del país, sufren atrozmente la situación de penurias y de tiranía a que les condena un régimen hundido en el descrédito y en el oprobio. Los Estados de dictadura son perseguidos y alentados por las gentes retrógradas y por lo peor de la burguesía, viniendo tales modos de ser, en constituir y representar aprovechadas situaciones para el ejercicio de todos los abusos y de todas las arbitrariedades deshonestas e inhumanas. En la desdicha de tales casos, los jornales bajan, sin que aumente, cual se ve, la ocupación de trabajadores. Así, ocurre que el número de obreros parados crece, al ser aumentado lo duradero de las jornadas. Es en razón de todo ello y por la luz de los optimismos por doquier, que hay que levantar la confianza y los ánimos, para acabar con el régimen cruel de las grandes injusticias.

MIGUEL JIMENEZ

★ BENGALAS ★

Unidad divino tesoro
que se fué para no volver;
sin ti, todo el día lloro,
contigo, ¡no puede ser!

Desarmen los maliciosos. Esta nota no coincide con su sospecha. Esta nota anota la gran pena resentida en el Vaticano por causas de desunión cristiana. Así lo comprobamos por el paperamen que en grandes unidades, o cantidades, han derrochado los católicos en España. Un papel de esos es típico descubridor del fin que se proponen los soldados del Papa: reunir, unir, dominar y mangar. Véase al efecto el prospecto:

«UN GRAN ESCANDALO. Los que creen en Cristo no están unidos. Cristo está roto en tres pedazos: Iglesia católica: 450 millones. Mundo protestante: 254 millones. Cristianos separados de Oriente: 180 millones. Dos mil millones de hombres, que esperan la fe salvadora, se preguntan: ¿Dónde está el verdadero Cristo?»

Desde luego, no debe estar en El Pardo ni en el palacio cardenalicio de Toledo; ni en la casa de Gobernación puertasaloria ni en el centro policíaco de la Vía Layetana. Haría tiempo que hubiese salido de cualquiera de esos antros con la barba en erizo y los pelos en punta de llama.

La Iglesia está desunida siglos hace y es ahora que el Vaticano parece darse cuenta, efectuado recuento. ¡Que no tiene cuento, el Vati! Con todas sus arrogancias y chamusquerías de época, ahora se acuerda con arrobo de las barbas de Pope y de la figura en hoja de cuchillo de Calvino. Y proclama la unidad (el Domund) con afanes piadosamente absorcionistas. Porque: «El Cristo roto solamente recobrará la unidad cuando se instale sobre la Piedra de Roma», esto es, cuando Ortodoxia y Reforma se metan en el bolsillo del Vaticano, repajolera forma de concebir la unidad, el Domund, o el Dumping.

(Dumping: Invasión de un país con productos extranjeros sumamente baratos). Barato, en el caso, el proceder penetrador del tiareño de Roma en perímetro ajeno. Siembra y no exige; solamente pide limosna. («El Domund te pide una limosna para la conversión del mundo). De momento solicita. La exigencia vendrá una vez aposentado.

Generoso, el Vati. les ofrece sitio a Orto. y a Refo. en la piedra de Roma. Después, no apurarse, ya «pasarán por la piedra».

Por de pronto la amenza es patente, aunque redactada en términos infantiles: «Rezan con gran devoción —pidiendo la conversión— de nuestros pobres hermanos — los infieles y paganos.» Más o menos lo de «A Dios rezando y con el mazo dando», pero dicho con la fineza inquisitorial de los jesuitas. Al que van a fusilar le liberan el alma y al que intentan despojar lo aligeran de los pecados de este mundo. Al sometido lo han convertido... en triste monigote.

Por la muestra suponemos que el Archimandrita, o Archimandritis, debe estar escamado. Ante la declaración de amor de Roma a Atenas más de un peine se le habrá roto peinándose la barba que Juan 23 le ha complicado. ¿De qué ideas tendrá llena Juan Romano la tiara, que tan melosamente se explica? En su meditación lo dejamos y que el Olimpo le sea propicio. Pero ahí queda meditabunda la Reforma con su problema unitario interno para preocuparse excesivamente por el lazo (esto es, lazo) de unión ofrecido por el 23 juanes en 1. Que si Lutero, que si Calvino, que evangelistas, protestantes, metodistas y otras disonancias separatistas que mantienen el «Reforma» agujereado en un océano de angustias inenarrables.

Zalamero ,el Juanazo de Roma se ofrece para rizarle la barba al de Oriente y terminarle las cuitas al Desorientado. Vistos los progresos de la Impiedad (de Europa no más queda la mitad) les da recurso unitario porque

de un enero al otro enero
justifica una verdad:
cencerramos unidad
por causas de desespero.

De todas maneras, conste que por ley romana los hermanos eslavos y sajones entran en el libro de cuentas del Dinero de San Pedro en calidad de mercancía barata (infieles y paganos, igual a camorristas y salvajes),

lo cual parece indicar
que en lo romano ingresar
se hace dinero en mano
con loas al Vaticano
y ganas de apechugar.

Intentando, el Juan de Juanes no pierde nada. Incluso previendo el fracaso del dumping o el domund de la unidad cristiana, éste puede al Vati reportarle sendos millones de pesetas, lo cual, si no une por lo menos reune. — F.

(c) Ministerio de Cultura 2005

insulta a Ferrer verdad

los miles y miles de niños que no podían ir a la escuela por falta de clases o de medios, halláranlas amplias y con buenos maestros y que los padres accedieran a la categoría de hombres conscientes y libres. Por eso, porque el Estado era carente, Ferrer creó la Escuela Moderna. Porque todo lo que no vivía con el sudor de su frente estaba en España podrido; él odiaba a las instituciones del Estado que G.F.M. enumera y que por el hecho de ser contrario a dichas instituciones y a la Iglesia, por eso se le asesinó. ¿Quiere, señor monárquico, que le hable del proceso?

Primeramente, debo hacer constar que en Barcelona principalmente y en general en toda Cataluña, en la «semana trágica» de julio de 1909 no hubo ni asesinatos ni violación de monjas ni menos de «mujeres y de niños». Es una falsedad grosera, canallesca así la de que hubo saqueos. Los documentos publicados y los testigos de dicha semana, lo pueden probar porque los hay, aún vivientes. Es de todos sabido que el gobierno de Maura intervino de una manera descarada en el procesamiento de Ferrer. La Cierva fué quien ordenó fuese juzgado por la jurisdicción militar por un delito que no cometió y por el que se le fusiló: el de jefe de la rebelión.

G.F.M. ha reproducido nada más que palabras de insulto del que a la postre ha sido víctima del franquismo, Unamuno. Permítame G. F. M. que le cite pruebas de hombres representativos en aquella época presentadas a las Cortes antes de ser derribado el gobierno Maura-La Cierva, hombres que si como políticos no interesaron en cambio han gozado de fama internacional como jurisconsultos, y otros como los doctores Simarro y Salillas cuya ciencia en antropología era indiscutible. El doctor Simarro publicó un grueso volumen sobre el proceso de Ferrer. Rafael Salillas, Sol y Ortega, Melquiades Alvarez y Albornoz presentaron estas pruebas de la inocencia del fusilado. Y, entre otros, Alejandro Lerroux publicó un libro que contiene el discurso que hizo en las Cortes pidiendo la revisión del proceso en el cual aparecen impresas sus referencias de «piezas del proceso, para demostrar que el gobierno amparó el empleo de medios a que no llegó la Inquisición ni en sus justicias ni en sus represiones ni en sus venganzas.

«Mi crítica del proceso Ferrer se funda en hechos concretos, sacados de los autos, y tan preciosos y determinados que para probar mi tesis no he tenido que apelar a claudicaciones y sutilezas, sino a leer las diligencias en los folios, teniendo al lado el Código Penal y el Código de Justicia Militar.

«... Yo sostengo, verbigracia, que el gobierno ha intervenido en el proceso y lo demuestro con la declaración del fiscal del Supremo que va en el Apéndice. Yo afirmo que el auditor general, señor Pastor se ha ensañado con el reo, llegando en su dictamen a desfigurar los hechos y a mentir, agravando deliberadamente la situación del procesado, y lo demuestro publicando el texto pertinente del extenso documento. Yo denuncio que se ha procedido con ligereza y sin formalidad, y lo demuestro publicando numerosas diligencias por las que se ve que actuaron dos secretarios a la vez; y publicando artículos del Código a los que se ha faltado con el nombramiento de juez. Yo digo que el juez, obsesionado por un prejuicio, fracasa en sus actuaciones encaminadas a probar la intervención de Ferrer como jefe de la «rebelión militar» y lo demuestro con el texto de las declaraciones que prestan individuos encartados como incendiarios en otros autos y testigos a quienes se supone enterados de que Ferrer entregó órdenes, dinero y dinamita para la revolución. Yo insinúo que en vista de este fracaso, se organiza, fabrica o amaña una prueba testifical con el propósito deliberado y consciente de obtener en el Consejo de guerra, como justa y legal, una sentencia de muerte, y lo demuestro presentando textos maliciosamente mutilados, evidenciando contradicciones entre los testigos, y para ello me apoyo en datos que copio del proceso. Yo declaro que los funcionarios del cuerpo jurídico-militar que han intervenido en dicho proceso lo han hecho ilegalmente, inmoralmente, inhumanamente, y en los Apéndices está la demostración de textos auténticos.»

Las pruebas de la infame mala fe del «ABC» las patentiza ese artículo que G.F.M. titula «La ferrerada vuelve». Yo digo que el recuerdo de la injusticia y el asco a la mentira de toda esta taifa de españoles bien alimentados, dueños de la nación en cuerpos y bienes no ha «vuelto», sino que no se ha borrado jamás, ni se borrará mientras en España no se goce de libertad y que en la prensa sea posible, impunemente, insertar artículos de ofensa a la verdad y a los hijos de Ferrer Guardia que aún viven. Sol y Riego, cuyos insultos al padre mártir del Estado y de la Iglesia, son como dirigidos a ellos, y a todos los que el recuerdo de Ferrer nos emociona, porque él representaba, con su acción y su Escuela Moderna, la regeneración de España.

Jaime Padró

Calendario S.I.A.-1960

Este acreditado Calendario que cada año edita Solidaridad Internacional Antifascista se ofrece este año con perspectivas artístico-literarias francamente encomiables. El texto, encomendado al profesor de física Juan Galy, enfoca a guisa de lecciones sobre la energía nuclear, tan al orden del día en los tiempos que cruzamos. La parte artística corre como de costumbre a cargo del ingenioso dibujante Juan Call.

Como cada año, del Calendario se sacan dos ediciones, una en francés y otra en castellano. Escrito directamente en idioma galo, la traducción al español ha sido encomendada a nuestro colaborador Vicente Artés, el cual ha realizado al efecto un trabajo concienzudo. Su precio: 200 frs.

TARRASA — La vida social de una época

IV

FUE durante los últimos años del siglo XIX que las organizaciones obreras tomaron una amplitud nunca conocida hasta aquel entonces, en la vida del proletariado español. La agitación social resultó, en consecuencia, tan grande, que los compañeros se encontraron totalmente desbordados ante el frenesí reivindicativo de unas multitudes que apenas asociadas exigían declaración de huelga. Un proletariado ignorante y sufrido que siempre había vivido prostrado en la miseria y sin noción de sus derechos humanos, de golpe entraba en la lucha de clases provocando una avalancha de conflictos que afectaron a todos los sectores industriales de Cataluña.

El burgués catalán, clasificado de antiguo como el prototipo más nefasto del *amo;* ese déspota sin más importancia que su dinero, y cuya sórdida avaricia lo deja como el reaccionario más perverso de España, ante la rebelión de sus vasallos quedó sorprendido.

No podían, no, los capitalistas catalanes, en su mentalidad resecada, de fósiles humanos, comprender el despertar del proletariado fabril, tan embrutecido por el clero, tan considerado ganado de corral. Así, no pudiendo comprender el despertar de los trabajadores, organizaron una serie de complots terroristas con secuela de atentados dinamiteros en las calles de la capital para así influenciar a la opinión pública contra los ideales de progreso social anarquistas y societarios.

La ofensiva reaccionaria invocando el pretexto de los atentados terroristas se encarnizó en la destrucción de las sociedades obreras con detención, en todo Cataluña, de centenares de militantes, habiéndoles sido aplicado a éstos refinadísimo tormento de factura inquisitorial o religiosa.

En Tarrasa la efervescencia obrerista tomó incremento máximo con motivo de la huelga general de 1902. El aspecto reivindicativo de aquel movimiento fué tan importante y la represión burgueso-policíaca tan feroz, que varios años más tarde, cuando los obreros hablaban de las consecuencias de aquella huelga bajaban la cabeza en signo de haber pasado por una gran calamidad. Por el contrario, los burgueses temblaban todavía de rabia prediciendo nuevas calamidades para los «gandules y ladrones» (así los calificaban) que osaran reorganizar las asociaciones de trabajadores.

F. Durán ESQUIUS

La represión de 1902 había empezado con el saqueo de las sociedades por la policía, siguiendo la detención de los societarios más caracterizados, que fueron terriblemente apaleados. Ya a fines de siglo los compañeros más distinguidos habían sido detenidos y llevados a la Cárcel Vieja o a Montjuich en Barcelona, con motivo del proceso llamado de Cambios Nuevos.

Si es cierto que Tarrasa es una de las ciudades más antiguas de la región, su paganismo de época no evitó que en lo sucesivo el tipo de tarrasense católico-feudal resultara el espécimen más atrasado e infame del burguesismo catalán. Sin duda el patrono tarrasense ha formado la casta adinerada más orgullosa y pedante de la provincia barcelonesa. Para desacreditar a las sociedades obreras cuyo arraigo no pudo evitar, la patronal egarense ha recurrido a campañas de calumnias contra nuestros compañeros, deslizando solapadamente acusaciones referentes a soplonería, a tratos secretos con los patronos, a dineros societarios sustraídos... Una bomba colocada por su cuenta en casa de Alfonso Sala asustó solamente al vecindario y rompió unas docenas de cristales, pero la represión contra los compañeros fué feroz. No sólo los locales societarios fueron de nuevo saqueados y muchos obreros encarcelados; además la policía hallaba en los domicilios de los detenidos explosivos y pistolas que antes del registro no estaban, obteniéndose así el fundamento de un complot contra el Estado. Ningún militante escapó a la redada, figurando entre los conducidos a Barcelona, los compañeros Portet, Pujades, Farré, Navarro, Balcells, etc. La primera parte de la represión consistió en prisión y malos tratos; después en la declaración del pacto del hambre que obligaba a los afectados a emigrar a lugares lejanos dejando a las familias en la miseria y expuestas a la conmiseración hipócrita de las damas de Estropajosa, que trataban de pervertir moralmente a las mujeres en forzado abandono. Cuando algunos de esos compañeros poco después lograban arraigar de nuevo en Tarrasa gracias a poseer un oficio que les permitía vivir independientes, debieron esa «suerte» a las muchas humillaciones de sus familiares, que llegaban incluso a prometer que sus deudos renunciarían a toda actividad social.

La ferocidad autoritaria junto con la campaña de mentiras sostenida por el clero y los ricos causaron tal estrago en la mentalidad de la gente, y un tal marasmo en la vida colectiva de los explotados, que durante los años que van del 1902 al 1909, Tarrasa fué la población más inactiva y triste de la provincia. La gente obrera, suficientemente castrada por el miedo y por la miseria permanente, se revelaba tan inerte y pusilánime que parecía haber aceptado un retroceso de cien años.

Aquellos siete años fueron los más sombríos de mi mocedad, y no exagero nada afirmando que la ciudad de Tarrasa tenía entonces el aspecto más lamentable en cuanto a inmoralidades y abusos sociales.

Epoca desastrosa para la dignidad de los trabajadores, por cuya razón el militante necesitaba ser de temple de acero o tener un verdadero carácter de apóstol para soportar tanta adversidad y tanta afrenta y aún poder resistir el ambiente de desmoralización, particularmente las recriminaciones familiares y los sarcasmos de un público idiota y maldiciente.

Para mejor demostrar lo que representaba la vindicta patronal contra los militantes obreros de la época, debo recurrir al caso Portet. Este compañero, cuyos numerosos meses de cárcel sufridos sumaban años, ante la imposibilidad de poder morar en la localidad se trasladó a casa de un pariente suyo de Matadepera, donde trabajar de campesino. Después de un largo período de tal destierro (cinco años) regresó a Tarrasa para trabajar de peón en la fábrica del gas en tarea sucia y mal pagada que muy pocos querían hacer. Más tarde mejoró un poco su situación al ocupar el cargo de encendedor de faroles.

Luchador impenitente, Portet fué contra viento y marea, el organizador del embrión de la nueva organización obrera: la Sociedad de Oficios Varios, que quedó domiciliada en el local del Ateneo en la calle de Topete.

Nuestro teatro

FIESTA FRATERNAL EN GIVORS

EL mismo día de la conferencia dada por el compañero Aristides Lapeyre, por la tarde el grupo «Amigos del Arte y de la Cultura» puso en escena el drama en tres actos de J. Echegaray «El gran galeoto». Y haciendo honor a la verdad, es decir, sin trato de favor, hemos de afirmar que la representación fué artísticamente muy lograda. Todos los asistentes al espectáculo salieron del mismo muy satisfechos. Particularmente, el compañero José Flores, director del «Arte y Cultura», quedó muy contento por el rendimiento artístico del grupo escénico.

Teresa (en las tablas «Teodora») estuvo tan bien que se pudo confundirla con una profesional del teatro, y aunque no lo sea, cómicos de profesión podían venir a vernos y habrían aprendido algo de nuestra Teresa. Los versos le salieron a maravilla, al extremo de provocar eclosión sentimental en la sala. Más de uno lloró sin poder evitarlo. Teresa vale mucho para el drama.

Marina, excelente en el papel de «Mercedes», dándoles a las escenas de su dominio todo el sentido que requerían, y de manera inteligente. La picardía que distingue al personaje Marina la dejó servida.

Josefina, soberbia en el rol de «Pepito»; cometido difícil que logró llevar a excelente término, con brillo incluso y con dicción impecable no importándole el escollo del verso, que dice con facilidad, que se ayuda con la soltura de movimientos que la distingue, dando en resumen un «chiquillo mayorcito» cual la obra requiere.

José Flores, bien en la ordenación del conjunto escénico, y en su papel de «Julián», que desempeñó con dignidad de artista, más que de aficionado. Tiene experiencia teatral y conocimeinto del arte. Pero consciente de su responsabilidad, en ningún caso el éxito le escapa de las manos, pues el descuido no lo pilla.

Antonio Flores («Ernesto»), con fama de recitador en estos contornos, desarrolló su personaje con facilidad suma. Y aunque bueno, esta vez lo ha sido más que otras veces.

«Don Severo» lo fué Pedro. Asoció inteligencia y esfuerzo para superar el «handicap» que le producía el no haber usado suela sobre tablas. Voluntarioso, su labor no desdijo del trabajo de los otros artistas.

«Testigos» y «Criados» cabales y circunspectos, apunte Roque Read y traspunte Segura, no perdieron aplomo ni detalle. El público aplaudió justificadamente.

Terminó la fiesta en medio de la mayor alegría, exacerbada por las hermanas Rodríguez, que airearon unas sevillanas con mucho brio. «Pato» anduvo de poesía guasona y el Niño de Tánger estilizó flamenco con facilidad que no le viene de ahora. Cerró la tanda Alvarado (hijo) con más flamenco, guitarreado por su compañero, el todo bien «dicho», no pudiendo evitarse que el niño (éste de verdad) Morente reclamara su parte en los aplausos por su coplilla andaluza.

En fin, un éxito y un contento para givordinos, que otra vez acudirán en más número convencidos de la calidad artística del «Arte y Cultura».

A. HEREDIA

La fiesta de «Le Monde Libertaire»

Con un lleno apreciable tuvo lugar el espectáculo que cada año organiza nuestro estimado colega. El programa ha sido una realización plenamente artística en sus menores detalles.

Silvestre Joly es manipulador con trucos de una nitidez sorprendente, y Jacques Caty un *chansonnier* rebosante de intención e ingenio. En *Petit Bobo* hay un acreditado cuentista del género «como si tal cosa». Consuelo Ibáñez reafirmó con creces sus grandes facultades para el *bel canto,* dando, con su menuda, pero esbelta y bella figura, la sensación de un ruiseñor en todo aspecto.

Lola Rita es una fantasista que se apropia fácilmente del respetable por el procedimiento de la picardía aderezada con una innata donosura. Roger Riffard sorprende, y seguidamente «prende» con su talento «ingenuo».

«Les Trois Horaces» exponen un género nuevo. Cantan recio animando las notas con dibujos conseguidos con una cuerda, con un metro, por ejemplo. Merecen los aplausos que reciben.

La nota de color, emotiva, la dieros «Los Guaranis», siempre expresivos, siempre «en su tierra», ejecutando aires y danzas criollos e indianos con naturalidad, sin esfuerzo teatrista. Muchas ganas de verlos nuevamente.

«Los Zara» (cinco artistas precoces), demasiado imbuídos de torería, de superficialidad española; pero notables en la justeza de sus danzas, regionalmente buen punteadas.

Léo Ferré, afirmativo en su doble carácter de autor y ejecutante. Inspiración inteligente y alada y disertación meritísima, por la voz, por el gesto y también por el simbolismo. Su música, enérgica y a la par melodiosa, va siempre acompañada de letra expresiva. Con pianista y acordeonista, Ferré puso acento definitivo a la jornada.

La alocución de nuestro amigo Laisant, conveniente. Muy exacto que la anarquía es un ideal inexperimentado, y esperanza única de la humanidad en nuestros días. — F.

Biblioteca de «SOLI»

Libro de la semana

«ALBORES DE LIBERTAD», DE EUGENIO RELGIS

ACABA de aparecer un nuevo libro de Eugen Relgis titulado «Albores de Libertad» (Editorial «Reconstruir», colección Radar, núm. 13, Buenos Aires).

Encabeza esta recopilación de ensayos y artículos, una carta de Rudolf Rocker a Eugen Relgis de sumo interés, ya que se refiere a la defensa de la cultura y libertades humanas contra todas las formas del totalitarismo.

El libro contiene los siguientes títulos: Cultura de la Libertad — La Ciencia del Trabajo — En torno a la encuesta América-Europa — Preliminares para una obra de Max Nettlau — Introducción a un libro sobre Han Ryner. Una serie de perfiles: Rodolfo González Pacheco, Joseph Ishil (The Oriole Press), Ionacap, El eterno Rebelde. Siguen: «Cosas de España», Mensajes de Bulgaria y el primer esbozo histórico sobre los libertarios en Rumania. En «Vamos por buen camino» el autor de «El Humanitarismo» (que recibió recién el primer premio para ensayos y estudios literarios) hace un resumen de la actividad cultural en el cuadro de los movimientos libertarios de Europa y América. El libro termina con algunas puntualizaciones acerca de Humanitarismo y el Estado. El último ensayo: «La joven Europa» muestra la otra faz del «Viejo Mundo», cuyos manantiales están agotados. El autor concluye esta nueva obra con páginas de optimismo y esperanza en un porvenir de paz y libertad, sin ignorar el substrato social de los problemas actuales.

Obras del mismo autor que podemos servir:

	Frs.
«Romain Rolland»	650
«Stefan Zweig, cazador de almas»	225
«Perspectivas culturales en Sudamérica»	325
«Las amistades de Mirón»	400
«Diario de Otoño»	300
«Homenaje a Eugenio Relgis en su 60 aniversario» (Biografía)	250
«Melodía del silencio»	250
«Humanitarismo y Socialismo»	150
«El Espíritu Activo»	700
«La Columna entre Ruinas»	400
«Sendas en Espiral»	500
«El humanitarismo»	900
«Historia Sexual de la Humanidad»	900
Max Nettlau:	
«La Paz Mundial y las condiciones de su realización» (Frólogo de E. Relgis)	125
Carlos M. Rama:	
«El Fascismo en la ideología del siglo XX»	130
«Ideología, regiones y clases en la España contemporánea»	130
Díaz Bernardo:	
«La Enseñanza Libre y Laica como problema social y otros ensayos»	50
Germina Alba:	
«Iberia en la Estacada»	150
«Los Precursores» (C. Arenal E. Reclus, F. Goya, Hipócrates, F. Pí y Margall y E. Ibsen)	150
«Albores» (Albano Rosell)	200
«Las Maravillas del Cuerpo Humano» (Octavio Bellard). Libro interesantísimo de lectura que explica de una forma ingeniosa las diferencias orgánicas de nuestro cuerpo	450

Giros y pedidos a Roque Llop. 24, rue Ste-Marthe, París (X) CCP núm. 13 507 57, París.

ACLARACION DEBIDA

Nuestro editorial «la Unidad bien entendida» inserto en el número 763, nos ha válido plácemes de compañeros y algunas observaciones.

Es a éstas que vamos a responder para alejar dudas.

En el decurso del artículo en cuestión a algún amigo le parece observar dos imprecisiones que podrían molestar a un querido colega. Una: «Para romper en 1945 hubo escandalera y para reunificar en 1959 la escandalera resurge. Una miseria de un *trimensual* de Toulouse así lo indica». Otra: «En esta hora el estribillo de la unidad generalmente repugna por haber *florecido* en estercolero de insultos, no rectificados».

Concreción: la primera alusión iba para «España Libre» y la segunda para los firmantes de cierto manifiesto «de mes de mayo» que se ocupaba de la unidad ofendiendo gravemente a la Organización y a los compañeros.

Y eso es todo.

LA REDACCION DE «SOLI»

Avisos y comunicados

PRO S.I.A., PARIS

Recibido del compañero Martín Delgado la cantidad de 550 francos destinada a la obra de solidaridad que cumple nuestro organismo S.I.A.

FEDERACION LOCAL DE LYON

Se hace saber a todos los compañeros amantes de la lectura que todos los domingos por la mañana habrá exposición y venta de los mejores libros, en español y francés (a precio según factura). Gastos de franqueo y correspondencia a cargo de la Librería. Facilidades de pago. Venta, también, de toda la prensa confederal y anarquista y del disco «Los hijos del pueblo — A las barricadas». Se aceptan pedidos de libros. Servicio rápido. Servicio de encuadernación a precio de coste. Local: 286, cours Emile-Zola, Villeurbanne.

F. L. DE MONTEREAU

Convoca a sus afiliados a Asamblea general que se celebrará el domingo día 6 de diciembre a las 9 de la mañana en casa del compañero-secretario Pedro Pozo.

F. L. DE PERPIÑAN

Convoca a sus afiliados a Asamblea general para el 22 a las 9 y media en el Café Muzas, calle de l'Anguille. Rogada la asistencia de todos los compañeros.

F. L. DE JJ.LL. DE PARIS

Invita a todos los compañeros en general a la conferencia que se dará el día 20 de noviembre a las 9 de la noche, en su local social. Tema: «La socialización en Israel», desarrollado por un compañero chileno que acaba de llegar de dicho país.

F. L. DE PARIS

Continuación de la Asamblea el 22 a las 10 de la mañana.

F. L. DE TOULOUSE

Reunión general el sábado 21 de noviembre a las 9 de la noche en la Bolsa del Trabajo. Orden del día importante.

F. L. DE TARBES

Anuncia asamblea general para el domingo 22 de noviembre de 1959, a las diez en el lugar de costumbre.

S.I.A. DE MONTAUBAN

Asamblea general para el 22 del corriente en la sala Seller, Casa del Pueblo.

NECROLOGICAS

GABRIEL HERMOSILLA

El 4 de octubre de este año falleció en el Hospital de Montpellier el compañero Gabriel Hermosilla, natural de Lebrilla (Murcia), agotado por una larga y penosa enfermedad. Tuvo entierro civil, que seguimos muchos compañeros. El féretro iba envuelto con la enseña rojinegra a petición de Hermosilla cuando estaba en vida.

Hermosilla fué uno más de los compañeros anónimos que nos han dejado después de haber hecho todo lo posible para el triunfo de la revolución en España y por la liberación de la misma en la medida de lo que se puede desde el exilio. La Federación Local de Montpellier guardará perenne recuerdo de este buen amigo y compañero, tanto por su temple ideológico como por su espíritu antirreligioso, que acreditó en el momento supremo rechazando a los mercaderes de almas que fueron a importunarlo.

La constancia y la firmeza del compañero Hermosilla nos servirá de ejemplo a los que quedamos.

Por la F. L.: *Juan Claramunt*

CARTELERA

EN BURDEOS

El domingo 29 del corriente a las tres y media de la tarde, en la Sala SON-TAY, y organizado por el grupo Cultura Popular, gran festival de VARIEDADES, a beneficio de S.I.A. en el que intervendrán artistas de diferentes géneros.

Para invitaciones al compañero P. Alonso, 42, rue Lalande.

EN LYON

El 24 de noviembre a las 15 h. en la Sala de Fiestas de la Mairie (Dto. 69): Repreesntación del drama «El Proceso Ferrer» a cargo de los grupos escénicos «Tierra y Libertad» de Lyon y «Nuevo Día» de Venissieux.

Lección libertaria de las revoluciones húngaras

por PABLO ROLLAND

LA LUCHA DE CLASES BAJO EL REGIMEN MARXISTA

1945: un imperialismo expulsa al otro; los rusos reemplazan a los alemanes, traen sus propios quislings. El primer fin que se propone la contrarrevolución estaliniana es aniquilar todo movimiento del proletariado. El colectivismo agrario queda proscrito, los industriales son reintegrados en sus oficinas y los partidos burgueses en el poder.

La lucha principal se libra entre la Iglesia, que desde hace mil años oprime al país, y la nueva Iglesia: el P. C. importado de Rusia. Aunque infinitamente más débil en número, éste desaloja a su rival de todas las posiciones en el Estado. Es el tipo mismo de las revoluciones por arriba. Muy luego el Estado cristiano fundado sobre la Iglesia, el ejército, la policía, el capital privado, la gran propiedad agraria, el asalariado industrial y agrícola, la pequeña propiedad improductiva, el capital internacional, el hambre y el miedo, ha cedido su lugar a un Estado marxista fundado en el partido, el ejército, la policía, el capital del Estado, las haciendas del Estado, el asalariado industrial y agrícola, la pequeña propiedad improductiva, el comunismo internacional, el hambre y el miedo. Para consolidar el comunismo, grandes procesos de brujería, muy dentro de la línea tradicional, golpean a los heréticos. El mundo avanza uniformemente hacia el paraíso.

El personal del Estado se ha renovado y purificado ligeramente; los miembros de la pequeña casta dirigente han cambiado; pero la casta está siempre ahí, en el mismo lugar, como toda jerarquía, unida por la misma disciplina militar de abnegación al Estado. Los «elementos fascistas» de la maquinaria estatal se alimentan de obediencia, de mando, de ambición, de dominación, de autoridad, de orgullo, de patriotismo, de intereses superiores, de razón de Estado, de secreto de Estado, de ignorancia de Estado.

Su debilidad está en que son demasiado pocos en repartirse el botín del Estado, que deben dejarle la mejor parte a la potencia tutelar rusa, y eso salta a la vista. Pese al impulso de la producción, el despilfarro debido a la inercia burocrática llega a superar al que caracterizaba al concurrencia capitalista.

La confusión es aún más importante porque no hay esos estamentos, clases y formas intermedias entre el poder y el pueblo que la burguesía puso tanto tiempo en crear a modo de cojines o amortiguadores. El régimen es débil porque no ha dejado lugar a la crítica, ni su sabia jerarquía social logra ocultar una división creciente entre los «dirigentes» (Kruschev tiene siempre a flor de labios esta palabra), esta clase que se confunde con el Estado, y el pueblo, el campesinado, la clase obrera y la «intelligentsia».

En 1956 la fuerza revolucionaria ha mostrado de que manera los trabajadores podían recurrir contra el Estado a formas de lucha totalmente inestatales renovadas de 1919 y cómo frente a la huelga general insurreccional el poder se vacía de toda sustancia y no resiste al ataque. Con la destrucción del poder estatal los trabajadores han demostrado de inmediato su conciencia social, y su competencia más económica, al tomar en sus manos la producción. Quedó una vez más en evidencia también la inanidad técnica y la nocividad de los partidos políticos en la organización. El régimen de los consejos sustituye al Estado, mientras que todo partido político tiende necesariamente a defender o a restaurar al Estado.

El partido se crea en función del poder y tiende naturalmente a apropiárselo, a monopolizarlo, a desarrollarlo. Después de 1917, en Rusia, el partido progresivamente se adueñó del Estado y privó a los soviets de toda acción. En España, a partir de 1937, se renueva el mismo proceso. El Estado y los soviets son incompatibles y se excluyen. Hoy, felizmente, ningún partido estaba al lado de la revolución. El Estado húngaro desapareció, pero el Estado ruso estaba ahí. Tal Estado, que ejerce una soberanía feudal sobre sus satélites feudatarios, y más que nada su ejército, que juega un papel político de primerísima importancia, no podría tolerar una brecha en el dispositivo estratégico defensivo y ofensivo del glacis. Pero los imperativos del imperialismo ruso no son sólo militares sino también económicos.

EL COLONIALISMO ECONOMICO Y LAS RELACIONES ENTRE LOS «ESTADOS SOCIALISTAS»

Tanto en la prensa burguesa como en la «comunista», se ha hablado de todo menos del aspecto económico de la «cuestión húngara» (cierta prensa «anar» no lo ha hecho mejor, porque como todo el mundo... libertario lo sabe, la palabra economía es muy sospechosa de desviaciones contra «la libertad»). Sin embargo, las relaciones económicas entre las democracias populares y la U.R.S.S. obedecen a condiciones del todo idénticas a las del mercado capitalista mundial. Las consecuencias de tales relaciones son, pues, las mismas que entre los países capitalistas. En fijación de la tasa del lucro mundial medio, la ley del valor conduce a la explotación de los Estados subdesarrollados por los Estados más poderosos y evolucionados. No sólo el trabajo es explotado por el capital, sino, asimismo, ciertas ramas atrasadas de la producción son explotadas por ciertas ramas más evolucionadas. Así también, en la economía mundial capitalista los Estados, explotadores en sí, están divididos de todas maneras en dos grupos de Estados, los que están por encima del término medio gracias a su desarrollo tecnológico y los que, más atrasados, son explotados y mantenidos firmemente en esta situación inferior.

Hungría, como las demás «democracias populares», es considerada por la U.R.S.S. ante todo como un país proveedor de materias primas. En el interior del pretendido bloque socialista existe, por lo tanto, un país más desarrollado y más poderoso que los otros que les deja a éstos el papel que Francia, EE. UU. o Inglaterra les dejan a sus propias zonas franco, dólar o esterlina en su imperios fundados sobre el viejo pacto colonial. Para éstos últimos es una situación idéntica a la que ocupa, con respecto a sus concurrentes un industrial que no dispone sino de medios de producción limitados o anticuados.

«El país favorecido recibe más trabajo, a cambio de menos trabajo» (Marx, «El Capital»).

Hungría exporta principalmente productos agrícolas y artículos semifabricados elaborados en un grado inferior e importa productos elaborados en un grado superior de fabricación.

En efecto, se advierte, como lo advirtió el P. C. yugoslavo con Djilas, que «Lenin no ha podido prever hasta en los pequeños detalles todas las formas concretas que asumirían las relaciones entre Estados socialistas». Y el mismo Djilas observaba que «es evidente que cuando los comunistas ocupan el poder en diversos países, resulta ridículo pretender que los Estados que dirigen son iguales en derechos si los partidos (obreros) gobernantes mismos no son iguales en derechos. La igualdad de derecho de los Estados y de los pueblos en el socialismo se traduce precisamente y puede traducirse únicamente por el hecho de que los partidos en el poder son iguales de un Estado a otro: que, por ejemplo, el partido gobernante de un Estado — sobre la base de los intereses del movimiento en su conjunto — decide libre e independientemente, como dice Lenin — su posición tocante a las relaciones de su país con los demás países («Lenin y las relaciones socialistas», p. 60).

El mito de tal igualdad está bastante desmentido hoy, entre partidos y Estados húngaro y ruso. Pecaríamos de ingenuos si creyéramos al ejército llamado rojo menos apto que cualquier otro para efectuar una represión, como que todo ejército está hecho para eso: disparar contra el pueblo; que el pueblo sea extranjero es una razón más. Las deserciones en masa (sobre todo entre las divisiones ucranianas oriundas de una región limítrofe con Hungría y experimentada en la resistencia a la opresión rusa) de ninguna manera distinguen al ejército intervencionista del de Franchet d'Esperey — cuando se multiplicaban las deserciones de franceses, senegaleses, rumanos y los motines de los yugoslavos. Atribuirle al ejército ruso una virtud revolucionaria original es desconocer el fenómeno general del ejército — cuerpo represivo por destinación, baluarte del Estado y prefiguración universal del totalitarismo; es caer en el fetichismo de viejos símbolos desmonetizados más de un cuarto de siglo ha. El ejército ruso en 1956, como el ejército francés en 1919, es una máquina de matar y de deportar húngaros. Es siempre la misma Santa Alianza de los Estados contra los pueblos. En 1956 en nombre de una cláusula secreta del Pacto de Varsovia, entre el Estado húngaro y el Estado ruso; en 1919 en nombre de la Entente; en 1848 en nombre de los acuerdos de Varsovia entre el Estado de los Habsburgos y el Estado ruso. Las tres revoluciones húngaras han sido ahogadas en sus límites nacionales. El 10 de diciembre de 1956 una radio de los trabajadores insurrectos hacía una llamada en pro de una huelga general de solidaridad de los trabajadores del mundo. Esta llamada no parece, que sepamos, haber merecido acogida (salvo los demagogos de los sindicatos sedicentes libres) sino por los obreros polacos y, en particular, los de las antiguas usinas Stalin, foco de la insurrección de Poznan en junio de 1956, a quienes el gobierno Gomulka despachó emisarios especiales para reducirlos a la razón y hacerlos desistir de su amenaza de huelga.

«El proletariado francés y el proletariado inglés no harán nada en favor del proletariado español. Es inútil que nos hagamos ilusiones. Sería falta de honradez hacérnoslas», escribía Berneri en «Guerra de clases», (p. 23), con cuánta razón por desgracia. El fracaso de la revolución social no está en las limitaciones de la capacidad creadora del proletariado, sino en la de su solidaridad efectiva paralizada por las estructuras estatales. No ha sido sólo la fuerza del ejército ruso, ni han sido Kruschev y Tito los que entronizaron a Kadar como antes habían entronizado a Geroe, sino todos los gobiernos de la ONU, que prefieren un gobierno títere antes que enfrentar a «nadie». «¿Quién podría reemplazar a los enviados del señor Kadar?» se preguntaba el editorialista de «Le Monde» (7 de diciembre). Claro está, no podemos figurarnos a los enviados de los Estados de la ONU dirigiendo la palabra a los Consejos obreros.

(*Concluirá.*)

(c) Ministerio de Cultura 2005

SOLIDARIDAD OBRERA

Portavoz de la Confederacion A.I.T. Nacional del Trabajo de España

ORGANE HEBDOMADAIRE DE LA C. N. T. D'ESPAGNE EN EXIL (XIe REGION)

TEL.: Red. y Adm.: BOT. 22-02. Talleres: BEL. 27-73.
Giros a C. C. P. París 1350756, Roque Llop, 24, rue Sainte-Marthe (PARIS Xe)

JOURNAL AUTORISE PAR L'ARRETE MINISTERIEL DU 8 MARS 1948

SUSCRIPCION INDIVIDUAL

Trimestre	390 francos
Semestre	780 »
Año	1.560 »

DEL MOMENTO

Faisanes, no: Pingüinos

LA guerra de los treinta años no terminó entre Francia y España con la paz de Westfalia, pues como acérrimos finalistas la continuaron ambos países. Al punto las pasiones manifestáronse enfurecidas en atroz zarabanda o como en una demoníaca partida de ajedrez con piezas históricas, convirtiendo Europa en un orco. Once años duró esta danza del fuego, esta partida de ajedrez con brasas rusientes, hasta la paz de los Pirineos. La paz de los Pirineos, que en la isla de los Faisanes, en el Bidasoa, firmaron el cardenal seglar Mazarino y don Luis de Haro, sucesor de Olivares, establecía:

Que Luis XIV, rey de Francia, contraería matrimonio (matrimonio sin amor, pero ¿qué importa?) con María Teresa, hija mayor de Felipe IV, rey de España: que por este casamiento dicha infanta renunciaría a la corona de España, en el supuesto de ser llamada al trono y que llevaría en dote parte de Flandes; que España cedía a Francia el Rosellón, el Conflans y el condado de Artois y que Luis XIV cedía algunas posesiones de las que se había apoderado durante la guerra en Flandes y Cataluña.

Conmemorada últimamente esta efemérides, entre un ministro francés y otro español ha habido un coridal cambio de impresiones, llegando, según parece, a una completa inteligencia sobre determinadas cuestiones de intrínseca estimación.

Tres siglos van transcurridos desde el convenio de los Pirineos a la hora presente, y lo que este tiempo abarca en orden al progreso no cabe expresarlo a través de un rápido abrir y cerrar de ojos. Había que partir de 1.700 en que por muerte del último Austria, a la postre de interminables cabildeos, entró a reinar en España Felipe de Anjou, Felipe V, primero de la dinastía borbónica, y habría mucho que retroceder, apartándonos de la marcha ascendente que se observa en todo. Unicamente, al historiador imparcial que no le duelan prendas compete hacer el balance ruinoso de los diez y nueve reinados con seis Austrias y trece Borbones, a nosotros no; nosotros sólo miramos a la historia para caminar más deprisa.

La exhumación, pues, de este suceso, remotísimo hasta la momificación, a los españoles en el exilio por defender lo que Unamuno entiende por dignidad humana nos deja indiferentes. Con la pluma, con la palabra, e incluso con el silencio, si expresarnos no podemos, nuestro deber es combatir el régimen actual de España. Compréndanlo así los hombres razonables.

Y tú, compañero confederal, si como yo optas por la isla de los Pingüinos de Anatole France y no por la de los Faisanes, chócala.

PUYOL

Flandes

EL FARO DE LA LIBERTAD

HACE unos 320 años que el antiguo Castillo de Montjuich fué fortificado en la cima de la montaña de tal renombre. Desde entonces a nuestros días sus fosos y sus mazmorras han sido teatro de crímenes e injusticias inimaginables. En los muros de sus fosos se encuentran espesos los impactos fuera de objetivo de los proyectiles que sirvieron para fusilar a Francisco Ferrer Guardia, fundador y propagador de la Escuela Moderna. Mataron al hombre, pero a no a su fundación, que queda en pie como un «J'accuse», contra la funesta reacción española, que pretendía con tal hecho execrable frenar los impulsos de la libertad y de los progresos humanos.

En pie queda también el Castillo maldito, como escarnio y una provocación para la Cataluña liberal y libertaria de siempre. Durante la época histórica de su fortificación reinaba en España Felipe IV y el pueblo español seguía desangrándose torpemente cuando este monarca sucedió a Felipe III. En tal época, Castilla era un desierto, un páramo triste y por falta de brazos agonizaban la agricultura y la industria; 500.000 moriscos fueron expulsados de España por el fanatismo religioso cuando más falta hacían sus iniciativas en la economía depauperada del país; la juventud era movilizada sin interrupción para llevarla a morir en tierras de Flandes. Los que no querían ser soldados se hacían frailes o formaban cuadrillas de ladrones en despoblado. Los galeones que de América venían cargados de oro eran apresados por la piratería de Inglaterra, Francia y Holanda. Los que podían llegar a España apenas aliviaban las cargas públicas y sólo servían para sostener los despilfarros de cortesanos, cortesanas, favoritos y favoritas. Familias enteras emigraban al Perú y Méjico porque en España sólo había conventos y mendigos.

Felipe IV era además un aficionado de mala calidad a la poesía y obligaba a representar las comedias de su menguado caletre como «Juana la Rubicordona», mientras torpes favoritos gobernaban el país y declaraban insensatas guerras contra Richelieu, contra los flamencos levantiscos y contra los enemigos europeos de la Casa de Austria.

En el propio año 1640, fecha de la fortificación del Castillo de Montjuich, se agravó la situación con un levantamiento de los catalanes, que de haber sido secundado por todos los españoles se hubieran librado de tan odiosa dinastía. Sólo los portugueses los imitaron y después de ganar la batalla de Villaviciosa, restauraron la monarquía con la dinastía de los Braganza. La guerra de Cataluña duró más de once años, gracias a la ayuda que el cardenal de Richelieu prestaba a los insurrectos, y finalmente, en 1652, fueron dominados por las tropas de Castilla. En Flandes se batían también los tercios castellanos depauperados, que fueron aplastados por los franceses y flamencos de la batalla de Rocroy. Más tarde, en 1659, se hizo la paz con Francia, firmándose el tratado de los Pirineos, por el cual España perdió el Rosellón. En América los ingleses apresaron la isla de Jamaica y los franceses una parte de Santo Domingo.

El castillo fortificado de Montjuich, más que una defensa de las costas de Cataluña ha sido siempre una amenaza, un signo despreciable de humillación y una fanfarronada encañonada contra los laboriosos habitantes de Barcelona.

Un rey idiota sucedió a Felipe IV, su hijo Carlos II «El Hechizado», juguete de jesuitas y de imbéciles supersticiones, que perpetuó las estupideces de su padre. Y Montjuich fortificado siguió hasta nuestros días siendo un baldón para los catalanes y para España entera.

Hace bastantes años que pensamos en ello: por dignidad, por decencia pública, el castillo fatídico de Montjuic debe desaparecer junto con el sistema que lo mantiene provocativo en la cúspide de la Montaña. No debe quedar de él piedra sobre piedra y sobre los fundamentos pétreos que mandó fortificar la realeza coronada y sus guerreros parapetados tras la dinastía de los Austrias, elevar un gigantesco *Faro de la libertad*, que al propio tiempo sea un símbolo, un guía de navegantes y sus destellos relámpagos alumbren para siempre las rutas del progreso humano y la paz entre los pueblos.

Vicente ARTES

Crónica Internacional

por José BORRAZ

PARTIDOS

EN el inmenso bosque que constituyen los partidos políticos que ejercen actualmente el Poder en los distintos países del mundo, o que esperan turno para ejercerlo, tres son las tendencias que dominan la situación. Las citaremos de izquierda a derecha, más por seguir el método de lectura que por su significación política, pues ya dejamos consignado en estas columnas que para nosotros los términos derechas e izquierdas habían perdido toda significación. Se trata de la comunista, la social-demócrata y demócrata-cristiana.

Cada una de estas tendencias aplica tácticas diversas, no solamente para gobernar, sino también para mantener su influencia o su dominio sobre los pueblos. A veces les falla el cálculo y sufren estrepitosos fracasos. Vamos a permitirnos examinar someramente los rasgos más característicos de tales tácticas.

Sabido es que la social-democracia, organizada en partidos socialistas a fin de conquistar el Poder para debilitarlo y transformar el sistema capitalista en socialista, por vía democrática, se halla de más en más enfeudada al sistema que pretendía destruir. El Poder la ha conquistado haciendo de ella una dócil sirvienta del Estado. Pero ésta es una característica común a todos los partidos. La táctica que le es peculiar, en donde le es posible meter baza, es la de avenirse a todas las componendas, el ecomodarse a todas las situaciones con tal de intervenir en las funciones de gobierno. Es una táctica que de inmediato puede parecer positiva, pero que a largo alcance no puede conducir más que al fracaso. Ya han empezado los socialistas a cosechar los frutos de su equívoca actuación. Los partidos socialistas, además de haberse desnaturalizado mediante el ejercicio del Poder, y precisamente por eso, están llamados con el tiempo a desaparecer de la geografía política.

Los partidos comunistas son partidos monolíticos, de puro corte totalitario y hechos exprofeso para regir sistemas totalitarios. La táctica que emplean no conoce el pudor, la decencia, la dignidad. Dan bandazos, ora a izquierda, ora a derecha, asegurando que es blanco lo que ayer afirmaban que era negro, y a la inversa. La inmoralidad, atrincherada tras la dialéctica marxista, está erigida en ley en el seno de los mismos, y el pretendido fin que persiguen justifica para ellos todos los medios. Estos partidos constituyen una de las plagas más peligrosas de nuestra época, y su acción un retroceso evidente en la evolución de la sociedad hacia la emancipación del hombre. Actualmente son astro de primera magnitud, pero llegarán a ser satélite y hasta a eclipsarse totalmente. No permiten en su seno *fisuras* de ningún género. Purgan y excomulgan a cualquiera que discrepe con las tesis oficiales, y tienen la habilidad de cargar a los muertos el mochuelo de sus errores. Eso hizo Kruschev con Stalin, igual que hacen todos los delincuentes profesionales de delito común cuando comparecen ante los tribunales. Los bandazos que dan los ejecutan en bloque. Y ahí quizás resida su falla, su condena a largo plazo.

La táctica de los demócrata-cristianos, todo y siendo partidos monolíticos, puesto que creen en un dogma y obedecen al poder del Vaticano, todo y partiendo del principio de adaptarse a todas las situaciones y admitiendo la amoralidad de que el fin justifica los medios, contrasta con la de los comunistas. También dan bandazos, pero no en bloque. En el empleo de esa táctica reside seguramente el prolongado e inmenso poder de la Iglesia, su presencia activa en todos los sistemas y en todas las situaciones. Los demócrata-cristianos, obedeciendo las órdenes del Vaticano, saben adaptarse a todas las situaciones. Y lo hacen dividiendo sus huestes en dos bandos. Mientras uno de ellos ruega a dios, el otro incita al diablo. Así pudimos comprobarlo en el tiempo de la ocupación alemana en Francia. Una parte de la Iglesia se hallaba al lado de los ocupantes, con Pétain, y otra en la Resistencia, con De Gaulle. Así lo comprobamos actualmente en España, donde una parte de la Iglesia continúa sosteniendo la tiranía imperante y otra toma posiciones constituyendo una fuerza de oposición. Así se desprende del reciente congreso celebrado en Italia por el partido demócrata-cristiano, en el que se han enfrentado dos tendencias aparentemente opuestas. La una acaudillada por el jefe del gobierno, señor Segni, y por el señor Aldo Moro. La otra por el exjefe del gobierno señor Fanfani, contando seguramente con la simpatía del señor Gronchi, actual presidente de la República. La primera es la heredera de la orientación dada por la Iglesia al fascismo mussoliniano, cuando aquélla consideró a Mussolini el hombre providencial para detener el avance social del pueblo italiano, para evangelizar el Africa a tiro limpio y para defender la España clerical del sedicente peligro comunista utilizando idénticos procedimientos. Es partidaria de una alianza con las derechas y se ve asistida por las fuerzas monárquicas y neo-fascistas.

La segunda de estas tendencias es la heredera de la orientación dada por la Iglesia a su política cuando vió desvanecerse las esperanzas que había puesto en Mussolini, ya iniciada la segunda guerra mundial, y se decidió a participar en la Resistencia contra el régimen que había implantado. Es partidaria de una alianza con la izquierda y se ve asistida por los liberales y por los social-demócratas de Saragat.

La tendencia acaudillada por los señores Segni y Aldo Moro ha triunfado sobre la del señor Fanfani. Pese a los apóstrofes que se han dirigido los partidarios de una y otra tendencia, para quien tira los hilos de la trama — la Iglesia Católica — la cosa no pasa de ser un simple movimiento de diversión de fuerzas, a fin de canalizar y controlar las corrientes de opinión que se decantan hacia la derecha y hacia la izquierda, pues la una y la otra tendencia continúan coexistiendo en el seno del mismo partido.

Tal es el sistema maquiavélico que aplica el Vaticano y los partidos demócrata-cristianos para seguir gobernando y dominando a los pueblos. Y el sistema, lamentablemente, no carece de eficacia. Dominan, o influyen fuertemente, como mínimo, en las Américas, Canadá, Francia, España, Italia, Bélgica, Portugal, Alemania e, incluso, en algunos países sometidos a régimen comunista como Polonia, en el que la Iglesia juega un papel de primer orden, ya que el 80 por 100 de los moradores del país son católicos practicantes. El pretendido liberalismo de Gomulka no se debe sino al hecho de que ha de hacer concesiones a una fuerte corriente de opinión dirigida por una potencia internacional que no es favorable a su régimen. Y no lo es, sobre todo, porque esa potencia internacional no está hecha para ser dominada, sino para dominar. Hemos designado al Vaticano.

En el concierto o desconcierto de los partidos — partidos y bien partidos pese a las ínfulas de potencialidad que en algunos casos manifiestan — que actualmente dominan la situación internacional, siendo a su vez todos ellos dominados por el Estado, hacemos un primer distingo. Nos parecen menos nefastos los partidarios que admiten entre sí la confrontación de opiniones, que aceptan el principio de compartir el Poder con otros partidos y toleran la existencia de la oposición, porque de este modo han de hacerse concesiones recíprocas que pueden beneficiar a los pueblos. Pero, inmediatamente, si examinamos las cosas a fondo; si tenemos en cuenta que el Poder es por esencia absoluto; y si no perdemos de vista que todos los partidos sin excepción aspiran a conquistarlo, con lo que éstos no pasan de ser variantes de absolutismo, habremos de llegar a otra conclusión. Esto es, que los partidos más nefastos son aquéllos que más consolidan y afianzan el poder del Estado. Y en este sentido los partidos demócrata-cristianos a las órdenes de la Iglesia llevan la palma con mucha ventaja. La historia y la experiencia confirman nuestra tesis.

«Si no hubiera gobierno — decía Proudhon — no habría partidos. Si no hubiera partidos no habría gobierno. ¿Cuándo saldremos de este círculo?»

A nosotros no nos interesa solamente «cuándo», sino, sobre todo, «cómo». ¿Será haciendo el vacío a los partidos para que, al dejar de existir, deje de existir el gobierno? ¿O combatiendo directamente al gobierno hasta hacerlo desaparecer, con lo que desaparecerían gobierno y partidos? ¿No será, acaso, enseñando a los hombres a auto-gobernarse, tornando inútil la existencia de gobiernos y partidos, como mejor podría lograrse el objetivo que deseamos? Nosotros nos pronunciamos por ésta última fórmula como labor previa e inmediata. De cumplirla, el horizonte político nacional e internacional, así como el porvenir de los hombres, quedaría sensiblemnete despejado.

Culturas opuestas

BAJO esta palabra — cultura — comprendemos cuantas medidas y disposiciones han sido arbitradas por la sociedad humana en bien del mantenimiento de la existencia y de su consolidación contra los peligros que a aquélla, a su descendencia y a su raza les amenazan por parte de la Naturaleza. Si seguimos el proceso formal y substancial constructivo de la cultura a través de todas las fases de su desarrollo, llegaremos a la condición de que aquélla — antes obra de la comunidad — ha tomado el carácter de cultura clasista desde la instauración de la propiedad y economía privadas, cuya resultante fué también la división de clases de la sociedad.

La clase poseyente — capitalista — ha usurpado el mecanismo cultural de toda la sociedad, poniéndolo al servicio de su seguridad de clase. La lucha del hombre contra la Naturaleza se tornó desde este punto en lucha del hombre contra el hombre; los esfuerzos en pro de la seguridad vital se convirtieron en esfuerzos por adquirir el poderío; la capacidad dispositiva cultural se identificó con la capacidad del dominio social, consecuencia, a su vez, de títulos económicos de propiedad y de fuerza material productiva. Y a partir de entonces también, la generación adulta de los poseedores, a la vez que empezó a representar un orden económico y político, se hizo sostén, forjadora y representante de la cultura e ideología sociales. Hablando con exactitud esto sólo aconteció con el sector masculino de la generación adulta de la clase propietaria, pues todo su sector adulto femenino quedó — de igual modo que la clase desposeída en ambos sexos y todad sus edades — excluído de la actividad cultural, ya que la dependencia material de la mujer respecto al hombre, que data del final de la fase del matriarcado, implica también su dependencia cultural. No pueden calcularse las conquistas y riquezas culturales que ha malogrado a la sociedad humana durante siglos y siglos esta anulación y exclusión de sus más valiosas energías y capacidades.

En la sociedad actual, la clase poseyente es la burguesía; la desposeída, el proletariado. Ambas se encuentran enfrentadas en recíproca hostilidad económica, cultural y social, pues cada ventaja de seguridad vital de la clase dominante es una desventaja en la seguridad de la dominada, y viceversa. Cada una se siente expuesta y amenazada con el triunfo de la contraria. Y en particular el proletariado, quien por no poseer una cultura propia, y estarle impedido crearla por el poderío de la burguesía, se ve forzado a aceptar los desechos y maulas culturales de ésta. Al primer examen que profundiza en la íntima relación de los fenómenos, la clase proletaria advierte en la cultura burguesa una tendencia fundamentalmente hostil a sus intereses vitales. Y con razón. Por eso le hace siempre frente con recelo, ira, rencor y en interna posición defensiva.

OTTO RUHLE

Notas de la Semana

ESA COLA AUTORITARIA

BOGOTA, 7 (UP). — Con el título de «La dictadura paraguaya» el matutino «El Tiempo» dice en un editorial que «el noble pueblo del Paraguay se halla esclavizado bajo uno de los regímenes despóticos que mayor vergüenza pueden aportar al panorama de la libertad americana. Tan siniestro, o más si se quiere, que el que mantiene instaurado en el Caribe el generalísimo Trujillo Molina, e igualmente especializado en los mecanismos de represión, el terror, la inseguridad y el crimen como instrumentos exclusivos de gobierno».

«El Tiempo» se refiere al Paraguay a propósito del documento enviado por dirigentes de la oposición en ese país a la conferencia de cancilleres que se reunió recientemente en Santiago de Chile.

El editorial agrega:

«Se ha denunciado claramente, en primer término, que el régimen dictatorial del general Alfredo Stroessner no emana en forma alguna de la voluntad popular, y que sólo se sustenta en la fuerza y el terror ejercitados sin escrúpulo alguno, con negación absoluta de todos los derechos y libertades, y con la supresión de todas las garantías públicas y privadas. A tal punto ha llegado la imposición violenta, que no menos de cuatrocientos mil paraguayos se han visto forzados a abandonar el país y a sufrir en el exilio».

Un libro de interés perenne:

La C.N.T. en la REVOLUCION ESPAÑOLA

escrito por el compañero

José Peirats

Tres tomos, 2.200 francos en «SOLI»

SI LO PROMETIDO ES DEUDA

QUEDAMOS en lo prometido. No hay tal conferencia racionalista en la Sorbona, y conste que lo sentimos. El Comité Francisco Ferrer fué formado para celebrar el centenario del nacimiento del maestro, con la cola cincuentenaria y conmemorativa de su fusilamiento, no para organizar solamente un mitin. Este ha sido consumado, con éxito casi entero, y ahí queda el resultado de una reunión cuya parte más sabrosa el lector hallará en el Suplemento extraordinario que está en prensa. París ha dado eco, por eso de la «Mutualité», a su grandiosa protesta del 14 de octubre de 1909. Pero no tendrá palabra sabia en la Sorbona que trascienda más allá de las fronteras y de los mares, en los centros de cultura.

Y es que a los compañeros de la Comisión les ha parecido suficiente lo realizado. *Dommage!* Entonces «SOLI» ha de sujetarse, constreñirse, al criterio de los compañeros comisionados. Es de viejo que los pareceres y los deseos de los hombres no son siempre iguales.

Por nuestra parte intentamos superar el defecto dirigiéndonos al gran racionalista Juan Rostand, y el buen hombre, viejo y atareado, no ha podido ni siquiera destinar unas cuartillas al número extra que preparamos. Con toda sinceridad nos lo ha dicho.

Y con no menos sinceridad nosotros lo pasamos a nuestros queridos lectores por si la boca se les hubiese hecho agua por las mieles que les habíamos prometido.

No obstante, el número del Suplemento dedicado a Ferrer y a la Escuela Moderna será fuerte. Dispónbanse nuestros amigos a agotar la tirada.

POSTAL FERRER GUARDIA

Retrato del fundador de la Escuela Moderna, en busto, tal como apareció en SOLIDARIDAD OBRERA el 9 de octubre de este año, con la novedad de que contiene biografía del maestro en el dorso. Su precio es de 50 francos. Adquiriendo este recuerdo se contribuirá a los gastos originados por la jornada de homenaje a Ferrer habida el 11 de octubre de 1959 en París.

Le directeur : JUAN FERRER

Imprimerie des Gondoles
4 et 6, rue Chevreul
CHOISY-LE-ROI (Seine)

AREA ISLEÑA

por Miguel JIMÉNEZ

CON su adorable sentido, la divina hada blanca a la que se deben las cosas buenas de este mundo, insatisfecha, pareciéndole insuficientes, y con razón, las bellezas y maravillas de la Tierra, haciendo gala de su bondad, lanzó al océano un puñado de esmeraldas y rubíes para que, con toda intensidad, brillarán en el grande y movido Atlántico. De ahí que, a las piezas del Archipiélago canario se les diera, en tiempos idos, por parte de los griegos el nombre de Islas Afortunadas. Aguafuerte de cornisas, quebrados y cráteres. Admirada acuarela de valles floridos. Esmalte de típicas escenas. Deslumbradora conjunción que nos ofrece el monumento ojival y neoclásico, de Las Palmas de Gran Canaria, del 1947, con joyas de Benvenuto Cellini (1500-1571) y del escultor José Luján (1756-1815); el palacio de los Carta, de Santa Cruz de Tenerife; las casonas de La Orotava; los edificios medievales de La Laguna; las casas en rocas, de Artenara; la hermosa playa de Maspalomas y otros gratos e interesantes motivos...

El engreído de El Pardo vino a nacer, por desgracia, en la plaza fuerte y marítima de El Ferrol, al extremo N.-O. de la Península, en la noche mala del 3 al 4 de diciembre de 1892. En un cuadro familiar de cinco, su número de orden es el segundo. Teniente de infantería en febrero de 1912, pasó a la zona del Protectorado marroquí, entrando en la unidad número 68. Acto seguido, el zorro vino a pasar al cuerpo de Regulares indígenas. El 28 de abril de 1920 fué oficialmente dispuesta la obra de constituir la llamada Legión Extranjera, encargándose la empresa al teniente coronel José Millán Astray, otro aciago entre tantos, que se hizo asistir por el ferrolano ambicioso para la tarea de la organización del cuerpo de legionarios. No es porque sí que hicieran pensar los accidentes aéreos de Sanjurjo y de Mola. En junio de 1923, la importante posición española de Tizzi-Assa se llegó a encontrar en una situación desesperada. Las fuerzas adversas, situadas en buenos puntos, llegaron a impedir el acceso a la misma. Una columna de ataque fué dispuesta, dirigida por el teniente coronel Morato. Particularmente, por el estado de Millán Astray, a consecuencia de sus heridas, el mando de la Legión había pasado al teniente coronel Rafael Valenzuela. Este militar contaba con el afecto de Alfonso XIII, que había dicho que era uno de los mejores soldados. Emprendida la marcha en medio de un fuerte combate, fué en un momento de confusión que vino a caer Valenzuela, en la parte de Tahuarda. La Legión no podía quedar sin jefe en tales momentos y además, allí estaba el segundo, quien vino a lograr una de sus aspiraciones. Es la persona agraciada uno de esos seres maquiavélicos y sinuosos, que se abren paso por medio de la habilidad y de la zancadilla. Mas, eso sí, acompañó al cuerpo de Rafael Valenzuela a la ciudad del Ebro y justo hasta el borde de la sepultura; pero, quizá, para que cesaran ciertas suposiciones.

Tiempos más tarde, en la época de la dictadura de Primo de Rivera, fué organizada la Academia general de Zaragoza, y el sagaz fué nombrado director de dicha escuela. Al cambio del estado de cosas, el ministro de la guerra del nuevo régimen dispuso la suspensión de la mencionada Academia militar. Por su parte, el director vino a quedar en el plano disponible. En 1932, durante un determinado período obtuvo el mando de una brigada de infantería. Ello le llevó a La Coruña. Al año siguiente, al iniciarse la campaña por las nuevas elecciones, fué visitado en Palma de Mallorca por un derechista delegado de Acción Popular, que le pidió el permiso, sin conseguirlo, para incluír su nombre en la candidatura de Madrid. En octubre de 1934, fué él quien propuso al otro ministro de la guerra, Diego Hidalgo, el empleo de las fuerzas del Africa para reducir la insurrección de los mineros de Asturias. Diego Hidalgo llevó la iniciativa al presidente del Consejo de ministros, Alejandro Lerroux. Tropas de Regulares y del Tercio desembarcaron en Gijón, el día 12. Y fué en el mismo ministerio que el infatuado siguió proponiendo y señalando medidas, a tenor de los sucesos. Seguidamente, cuando Gil Robles pasó a ser ministro de la guerra nombró a Franco jefe del Estado Mayor y a Goded director de la Aeronáutica, cual fueron reorganizados los cuadros del Consejo Superior de Guerra, de las Capitanías generales y de otras direcciones. El uniformado con tipo de tendero presidió las reuniones del Consejo de guerra durante las ausencias del ministro. Militares como Riquelme, Miaja, Camacho, Villalba, Sandino, Mangada, Viqueiro, Sarabia, Hidalgo de Cisneros, etc., se vieron postergados. De los favorecidos, el propio jefe del Estado hizo observar que eran visiblemente contrarios a la República. A ello replicó Gil Robles que eran unos excelentes soldados.

Tras las elecciones del mes de febrero de 1936, Goded fué enviado al Archipiélago Balear y Franco a las Islas Canarias. Empero, al partir, tuvieron una conferencia con Mola y Varela, conviniendo en que éstos mantendrían contacto con los jefes y oficiales de confianza. El Consejo municipal de Realejo Alto se dirigió a todas las municipalidades del Archipiélago de las Afortunadas, pidiendo el concertarse para reclamar al Gobierno la destitución del general Franco, por considerarlo un elemento peligroso. En las altas esferas no vino a mostrarse un buen sentido al no ser tenida en cuenta aquella petición. En Londres, Luis A. Bolín entró en tratos con el piloto capitán Beed. El 11 de julio, con pasajeros, el bimotor «O-H Rapide» vino a salir de Croydon, parando en varios puntos; mas terminó volando hacia las Islas Canarias. Una visita de inspección, autorizada por el ministro, a las islas Fuerteventura y Lanzarote, sirvió de pretexto para conferencias sediciosas. El día 14, José Antonio Sangroniz llegó a Santa Cruz de Tenerife con los últimas nuevas de los conjurados. Se dice que el ministro de la guerra fué advertido. Así otros miembros. Y se añade que hubo la respuesta de que no había para alarmarse, porque el general se hallaba bien guardado. De ser así, quienes abrigaban tales confianzas puede decirse que se encontraban completamente en las nubes sobre la realidad de las cosas. Los optimismos abrileños del 1931, no obstante la subida del 36, en general, habían ido bajando por la contraofensiva burguesa y porque no se registró ni siquiera el coraje de movilizar todas las posibilidades y recursos para emprender grandes obras públicas y dar trabajo a los obreros. Es en estas condiciones que los compromisarios no se hubieran atrevido. O bien, es en tales condiciones que podía Casares Quiroga y demás elementos abrigar la creencia de que, en caso, todo intento de Yagüe, Franco, Goded, etc., quedaría inmediatamente condenado al más absoluto fracaso.

El 15 de julio llegó al aeródromo de Gando el bimotor de seis plazas, con el comandante Hugo B. C. Pollard, su hija Diana y Dorotea Watson, como turistas. El día 16 llegó a Tenerife la noticia de la misteriosa muerte del general Amado Balmes, jefe militar de Las Palmas. El intrigante con suerte, por teléfono, pidió al ministro de la guerra permiso para acudir al sepelio. El supuso que sería destituído. Empero, no fué así. En Las Palmas, después del entierro, cuya ceremonia se desarrolló al día siguiente, toda la tarde la empleó en recibir visitas de jefes y oficiales. A media noche tuvo conocimiento del alza en Melilla y de la detención del general Romerales por el sedicioso coronel Solans. A las tres de la madrugada del 18 fatal, recibieron comunicaciones los ayudas de campo y el abogado Martínez Fusset. En las siete de la mañana, con varias precauciones y algunos encuentros e incidentes, el general de la plaza tomó posesión del gobierno civil. A las once salió el cínico, tomando un auto. En el muelle tomó puesto en un remolcador, entre el práctico y oficiales, porque en la ruta del aeropuerto había que atravesar algunas villas que eran hostiles a lo tramado. Seguidamente, en el aeródromo montó en el aparato, junto al ayudante Salgado y el aviador militar Villalobos. Rumbo a la zona del Protectorado español, en viaje por Agadir, se puso los lentes y se dice que era portador de un pasaporte diplomático.

Quienes, en tren de supuestos, hayan podido tener la especie de una esperanza de que la situación económica y del empleo de la mano de obra tendría una mejora, pueden constatar de sobras que las insuficiencias de las remuneraciones, las inseguridades del trabajo, las angustias y las miserias se ceban en los trabajadores y se encarnizan en las pobres familias. No es grato en la mayoría de las personas tener que separarse del país donde las gentes amadas y conocidas. Sin embargo, la emigración, lejos de reducirse, se

(Pasa a la página 2)

(c) Ministerio de Cultura 2005