SOLIDARIDAD OBRERA

Portavoz de la Confederacion AIT Nacional del Trabajo de España

PARIS, 17 DE DICIEMBRE DE 1959 — ORGANE HEBDOMADAIRE DE LA C. N. T. D'ESPAGNE EN EXIL (XI REGION) — PRECIO: 30 frs. — Año XV. — NUMERO 769

Solidaridad para el pueblo español

Organizado por el Núcleo Confederal de la C.N.T., exilada en Inglaterra, tuvo lugar —el 1º de noviembre, en el Cora Hotel de Londres— un mitin de protesta contra el régimen franquista, y en solidaridad con el pueblo antifascista español. El mitin fué presidido por el compañero I. Delso, con la siguiente apertura:

EL MITIN DE LONDRES

J. Delso de Miguel

ESTIMADOS compañeros y amigos: A todos debo manifestar mi reconocimiento por vuesta asistencia a este acto, expresión de solidaridad hacia el pueblo antifascista español (especialmente para aquellos que sufren persecuciones y prisión) y de protesta contra el nefasto régimen que a todos nos denigra.

El régimen de Franco continúa imponiéndose con la ayuda de los llamados gobiernos democráticos, así como del bloque comunista. Ello viene a reafirmar, a reforzar, nuestra determinación de no cesar en la lucha; de desenmascarar los crímenes del franquismo, hasta obtener para España la libertad, el bienestar colectivo tan retrasado en la historia de nuestro país por tanto tiempo esclavizado.

Hubiéramos querido que en este mitin estuviesen representadas más ampliamente las fuerzas antifascistas españolas. Hubiéramos querido compartir esta plataforma con los compañeros de la U.G.T. —la sindical socialista española— como compartimos con ellos las esperanzas y desilusiones de la Guerra Civil. Hemos tratado de darle a este mitin el carácter y espíritu de unidad de la clase obrera, que prevaleció en España en octubre del 34 y julio del 36. Pero hemos fallado; no hemos podido conseguirlo.

El presidente de la U.G.T. y secretario del Partido Socialista, Rodolfo Llopis, debía haber hablado desde esta tribuna, pues así había sido acordado después de dar su conformidad al Comité del Grupo de la U.G.T. en este país. Mas, posteriormente, el Comité de la U.G.T. en Londres nos comunicó haber surgido ciertas dificultades que le impedían participar en este acto. Aún ignoramos en qué han podido consistir dichas dificultades, que nos obligaron a cancelar una Sala mucho más amplia y vernos impelidos a organizar de manera precipitada este mitin.

Sin embargo, estoy seguro de que nuestros amigos, miembros de la U.G.T. en Londres, han de lamentar esto tanto como nosotros. Estos son, a largos rasgos, los hechos de la preparación e historia de este mitin. Queda a vosotros juzgarlos.

No estamos solos en nuestra lucha contra el fascismo. Aunque desconectado, existe un movimiento internacional de simpatía hacia el antifascismo español, y en contra de la persecución política y social de España. Hombres de Letras, Científicos, Catedráticos y los movimientos progresistas y revolucionarios, todos hacen lo que pueden en formas efectivas, para condenar la tiranía franquista. Entre los muchos simpatizantes que nuestro Movimiento tiene en ese campo, pocos han sido más entusiastas y dedicados a nuestra causa que nuestro primer locutor.

Os presento a nuestro compañero Ken Hawkes, quien queda en el uso de la palabra.

Ken Hawkes

Compañero Presidente, compañeros todos: El hecho de que estemos reunidos aquí, en Londres, 20 años después del final de una guerra que aún se dice haber sido librada para derribar al fascismo en todo el mundo, es una tragedia. Es una tragedia que, hoy, en esta Sala, haya muchos que en la primavera de 1939 se vieron obligados a hallar refugio escapando a la tiranía de las fuerzas fascistas victoriosas en España. Muchos también, que por circunstancias análogas llegaron posteriormente a Inglaterra, algunos después de haber tomado parte directa en la lucha contra los regímenes de Mussolini y Hitler.

En 1945, al terminar la última Guerra Mundial, el régimen de Franco estaba a punto de desplomarse. Económicamente inestable, odiado por el pueblo español, despreciado por la opinión antifascista mundial, Franco y Falange parecían haber llegado al fin de su reino tiránico. ¿Cómo entonces, compañeros, después de 14 años, estamos reunidos aquí, en Londres, reafirmando nuestra oposición a ese régimen fascista? ¿Por qué los españoles que fueron obligados a abandonar la España del 39, todavía no pueden regresar a su tierra?

Echemos una ojeada a la historia de los últimos 14 años. Paso a paso, hemos visto cómo el franquismo ha sido aceptado por el llamado mundo libre, chistosamente llamado mundo libre. En mayo de 1951, tuvieron lugar dos acontecimientos. En España, los obreros demostraron su oposición al régimen mediante huelgas y manifestaciones de protesta expresando su odio al fascismo.

Como al final de la guerra última, otra vez parecía que la tiranía de Franco estaba a punto de terminar. Pero en el mismo mes surgió otro acontecimiento. El Gobierno Laborista Británico (no lo olvidemos ni lo escondamos), reconoció a Franco e inició relaciones diplomáticas. El degenerado Primo de Rivera fué bienvenido a la Corte de San Jaime como primer Embajador de Franco en Londres. Franco encontraba sus amigos. Desde entonces, paso a paso, se ha seguido el mismo proceso. Franco es aceptado en la UNESCO; Franco es aceptado en la ONU, y la reciente promesa de que no sería mal visto en la OTAN.

Mientras tanto, España, económicamente, se ha esclavizado más y más del imperialismo americano. En la Península Ibérica se han establecido bases militares, aéreas y de cohetes. La así llamada ayuda económica americana, ha entrado a chorros de millones de dólares. ¿Con qué fines? Con el solo fin de mantener al régimen franquista. Es irónico que actualmente los únicos regímenes fascistas que quedan en la Europa Occidental se hallen en la Península Ibérica: la España franquista y el Portugal de Salazar. Dos regímenes totalitarios apoyados por el mundo occidental.

He dicho que el régimen de Franco es económicamente inestable. Podría decirse que con la ayuda del Gobierno Eisenhower, su economía se hubiera, refortalecido, pero al parecer no ha sido así. No cito de ningún periódico sindicalista revolucionario. Me refiero a un artículo recientemente publicado en el diario londinense, de inclinaciones liberales, el «News Chronicle». La semana pasada dejó constancia de un chiste político muy de actualidad en España. Dice que el chiste está inscrito en las puertas de un cementerio madrileño y dice así (excusad mi castellano): «Si no eres cura, ni militar, ni tendero, aquí te espero para enero». Al igual que la mayoría de los chistes políticos, éste se basa en la realidad, y la realidad es que la clase obrera y los campesinos españoles, campesinos, sin tierras de España, se ven amenazados este invierno por el hambre, a pesar de la ayuda americana que, desde luego, Franco ha empleado para sobornar a su jerarquía y fortalecer las fuerzas represivas en caso de una posible insurrección.

En el mismo periódico leemos que, los chistes de hoy, valientes y amargos como sólo los españoles saben hacerlos, evidencian un nuevo temor: el temor ya afilado por los primeros vientos fríos del severo invierno español, el hambre y la posible inanición. Porque, para los españoles, este invierno, frío o no, promete ser el más duro desde el final de la segunda Guerra Mundial. El artículo continúa recordando que durante el pasado verano, España pasó a ser miembro directo de la Organización de Cooperación Económica Europea. Otro paso del proceso a que me referí anteriormente, y que con ciertas condiciones recibió préstamos por un total de 375.000.000 de dólares. Estas condiciones, como es corriente en asuntos financieros, han beneficiado a todos menos a la clase obrera. Esta se ha visto confrontada con aumentos de precios, reducciones de salarios y gran paro de trabajo. Bajo la nueva etapa de austeridad y la presión de la competición extranjera —dice el «News Chronicle»— muchos pequeños negocios han quebrado, y añade que incluso los tres pilares del régimen la Iglesia, el Ejército y los grandes banqueros industrialistas, empiezan a dudar de la conveniencia de apoyar a Franco. En caso de dificultades mal se puede contar con el soldado que sólo gana media peseta al día.

Si se presenta un momento de peligro, ¿cual sería la actitud de los superintendentes americanos en España? ¿Cual será la actitud de los señores que montaron esas espléndidas bases para lanzamientos de cohetes? La respuesta del «N.C.» es que, con sus vastos compromisos militares, no podrían tolerar un régimen de extrema izquierda.

«Económicamente inestable», ¿qué significa esa frase? En términos concretos, significa que en España se evidencia, de una parte, la más extremada miseria, y de otra parte la suntuosa riqueza, como no hemos conocido en este país (Inglaterra) desde hace 100 años por lo menos. Significa que, huelgas reivindicativas para obtener aumentos de salarios y mejores condiciones de vida ,no sólo son ilegales sino suprimidas con la mayor rigurosidad por la policía franquista. España hoy, como viene siéndolo desde el final de la Guerra Civil, es un inmenso Campo de Concentración para todas aquellas personas de conciencias libres, de ideas libertarias, socialistas y liberales. El gobierno franquista, claro está, niega la existencia de presos políticos en España.

Acerca de esto, debo señalar que, el «Times», que no es precisamente conocido por sus ideas de extrema izquierda ni por sus manifestaciones anticapitalistas, publicó un trabajo en el cual da una idea bien clara de lo que supone vivir en la España de hoy, para aquellos que se atreven a mantener oposición al régimen. Permitidme ocuparme de ello. Se titula el trabajo «Dentro de una prisión política española» y dice entre otras cosas: «Los turistas que visitan la hermosa Catedral de Burgos, raramente saben que a unas tres millas de distancia, más de 400 presos políticos viven en condiciones que les escandalizarían. Son hombres que mantienen opiniones políticas inaceptables para el régimen. Llevan encerrados 12, 14, 18 y 20 años. Se hallan internados en una prisión sombría situada en las afueras de Burgos, bien recatada de la vista del público. En junio, 357 de los presos políticos se atrevieron a firmar una petición dirigida al Director de Prisiones. Respetuosamente solicitaban la aplicación de las condiciones materiales y morales a las que creían tener derecho. A diez de los firmantes —aparentemente considerados como promotores de la petición— se les impuso un castigo ejemplar. Estos diez encargaron a uno de ellos la delicada misión de dirigirse al Director de la Prisión. Trató de explicarle que simplemente solicitaban que las disposiciones fuesen aplicadas de acuerdo con la ley, y que no te-

(Pasa a la página 2)

Federica Montseny

PRESIDENCIA

La compañera Federica se encuentra entre nosotros después de su viaje a Oxford donde, invitada por el Colegio de St Anthony's, dió una Conferencia sobre sus experiencias de la Guerra Civil y Revolución Españolas.

Para la mayoría de nosotros, Federica, como la llamamos, representa y simboliza a un ideal. Sus padres ya eran militantes prominentes del Movimiento Anarquista a principios de siglo, y se crió entre los manuscritos de los artículos de su padre y los libros de su madre.

Desde muy joven demostró cualidades excepcionales de oratoria y se convirtió en uno de nuestros propagandistas más activos. También en el campo orgánico se pudo contar con su valioso concurso, tanto en los períodos de clandestinidad, como en los de relativa libertad de que gozamos durante la Monarquía, y la República del 31. Su voz y su pluma siempre estaban presentes en nuestras campañas, y siempre se ha encontrado a la cabeza de nuestras actividades.

Sin extenderme más, pues estoy seguro de que mi larga introducción está impacientando a nuestros compañeros españoles, os presento a nuestra amiga y compañera Federica Montseny, una vida desinteresada, dedicada a la causa de la Revolución Social, la Justicia y la Libertad de todos.

Estimados compañeros, estimados amigos, compatriotas todos, reunidos hoy en esta Sala, y amigos ingleses para quienes mis palabras serán inextinguibles: a todos os saludo y a todos deseo aportar la expresión de mi reconocimiento por vuestra asistencia a este acto.

En los días que he pasado en Londres, recorriendo sus calles y visitando sus monumentos artísticos, he ido recordando etapas del pasado de este pueblo, algunas de ellas relativamente recientes y profundamente enraizadas con la historia de nuestras luchas. He recordado, por ejemplo, aquellas postrimerías del siglo 19, durante las cuales el pueblo inglés, su intelectualidad, el profesorado, todas las capas sociales de Inglaterra, se agitaron y vibraron en grandes manifestaciones de protesta. He recordado aquel mitin famoso en lo que hoy es Plaza de Trafalgar, y que entonces también lo era, seguramente ornamentada de otra manera, en el que tomaron parte Ramsay MacDonald, y también Tarrida del Mármol, recién escapado del Castillo de Montjuich, denunciando al mundo las atrocidades españolas. Porque, desgraciadamente, durante un siglo, el mundo ha debido agitarse constantemente protestando contra las atrocidades españolas; atrocidades empezadas cuando la terrible represión del General Zapatero, en Barcelona, en el año 1854; atrocidades continuadas en una lucha sin cuartel entre todas las fuerzas vivas de España, las fuerzas que han representado siempre la España inmortal, la España eterna; la España de nuestros pensadores, de nuestros poetas, la España de nuestros luchadores por la libertad, enfrentados también con la otra España: la España de los Torquemadas y de los Arbués; la España inquisitorial e intolerante; la España que han difundido a través del mundo el terror y la tragedia; la España que aún recuerdan y que tanto han maldecido los pueblos americanos.

Frente a esa España negra, inquisitorial, ha existido siempre la nuestra, la España perseguida, la España constantemente exilada, la España que arrastra a través del mundo su inmensa tragedia y sus inmensos sueños de libertad y justicia; la España que está hoy aquí, con vosotros, entre vosotros; la España que ya estaba entonces, cuando funcionaban por todo el mundo los llamados Comités contra las Atrocidades Españolas; la España que está encarnada en los cuerpos torturados de Suñer y Callís enseñados a las Comisiones Médicas, constituídas en París y Londres, para comprobar científicamente los hechos vivos que evidenciaban las atrocidades españolas. La sola diferencia, compañeros y amigos, es que si hoy estamos reunidos unos centenares entre españoles e ingleses, entonces, en aquellos días, la Plaza de Trafalgar estaba llena de gente, y todo el pueblo inglés vibrava al unísono levantándose en una gran manifestación de protesta. Dichosos aquellos tiempos en que las torturas ejercidas contra unos hombres levantaban y movilizaban todas las conciencias. Hoy, nos hemos endurecido. Hoy, el drama de un pueblo supliciado, no puede ya levantar tantos clamores. ¡El mundo ha vivido tantas tragedias! El mundo se ha endurecido perdiendo el sentido sagrado de respeto a la vida, del

amor a la vida, del respeto a la persona humana, que entonces existía seguramente con más fuerza, con más poder que hoy día. ¡Pero qué importa! Estamos aquí reunidos; muchos de vosotros habéis vivido horas tan duras y tan trágicas como las que se vivieron en aquel pasado. Muchos lleváis en vuestros cuerpos la huella de cruentos martirios, en vuestras almas el recuerdo imborrable de lo vivido. Y hoy estamos aquí congregados para decir, una vez más, a la opinión inglesa; para decir, una vez más a la minoría sensible y consciente, para la que el drama de España es aún algo candente y vivo, unas cuantas verdades.

Hemos de decir, por ejemplo, que, después de una guerra en la cual se ventiló un gran problema de libertad y justicia; que después de una guerra, en la cual el mundo creyó haber abolido la reación, haber destruído el fascismo; que después de una guerra, cuando fué firmada una Carta del Atlántico en la que se reconoce el derecho a los pueblos a disponer de sí mismos, y se condena inexorablemente todo régimen de despotismo y tiranía, existe en Europa un país sumido en la tiranía y la reacción que nada ha tenido que envidiar a la tiranía de Hitler y el despotismo de Mussolini y, una vez más, hemos de expresar nuestro asombro, nuestra indignación y nuestra protesta, porque, esto sea aún posible, y sea posible después de veinte años de haber sido ahogada, sofocada; después de 20 años de haber asfixiado la revolución más importante desde el punto de vista ideológico y de realizaciones sociales que se ha producido en el mundo; y estas palabras no soy yo quien las improvisa. Me fueron dichas en Oxford por un profesor inglés que considera que la Revolución Española era el acontecimiento más importante y más considerable de la historia contemporánea.

Quizá sea en la propia importancia de este acontecimiento, en la profundidad de los hechos y de las realidades vividas, que hemos de hallar la explicación de muchas cosas; es posible que si la Revolución Española no hubiera ido tan lejos, que si el pueblo español, si las clases laboriosas no hubieran demostrado con la elocuencia irrefutable de los hechos, su capacidad constructiva, no hubiesen demostrado al mundo, que todo lo que habían sido teorías estampadas en los libros, eran posibles en la práctica, que si el pueblo español, y sobre todo las clases laboriosas, no hubieran dado al proletariado de todos los países, tan tremenda y tan elocuente

(Pasa a la página 2)

Fenner Brockway

PRESIDENCIA

AMIGOS, excusar el cambio de programa. Si esto suena algo así como un 3.º programa de la B.B.C., perdonadme. Como sabéis, Ernest Davies debiera haberos hablado hoy desde esta tribuna; pero el miércoles mismo, hace cuatro días, recibimos dos líneas suyas diciéndonos que no podía venir. Para entonces ,las octavillas anunciando este acto ya habían sido impresas y casi distribuídas, figurando su nombre, igualmente que los anuncios dados a la prensa ,y no hubo manera de dároslo a conocer hasta ahora, lamentando si esto ha causado alguna inconveniencia a alguien.

Sin embargo, hemos tenido la suerte de obtener la colaboración de un veterano, campeón en la defensa de todos los pueblos oprimidos, cuya ayuda al antifascismo español es incomparable. Me refiero, y con gran placer os presento, a nuestro amigo Fenner Brockway.

Hoy es un día importante en el calendario de M. Bockway. Es un día que debiera haberlo pasado al calor de su hogar en compañía de su familia, gozando de su 71 cumpleaños. Estoy seguro que interpreto los sentimientos de todos vosotros al expresar a nuestro amigo nuestra más cordial congratulación.

FENNER BROCKWAY

Amigos, es ésta una ocasión emocionante para mí. No he podido comprender todo lo que ha dicho Federica, pero sí he comprendido el espíritu ,pues conozco lo que representa la C. N. T.

Durante la Revolución española, el Partido Laborista Independiente, del cual era yo entonces secretario, estuvo estrechamente asociado con la C.N.T. en Cataluña. Enviamos un contingente para participar en la contienda, y ese contingente del cual formaba parte George Orwell, actuó con la C.N.T.

Me agrada ver a tantos jóvenes en esta Sala, y me pregunto si habrán comprendido el gran significado de la Revolución encabezada por la C.N.T en Barcelona en 1936.

Allí teníamos una sociedad en donde los obreros se habían incautado de todos los Servicios e Industrias.

La frase de Federica (del profesor de Oxford, quien dijo que la Revolución española fué el ejemplo revolucionario más genuíno en la historia contemporánea) es completamente verídica, pues en Cataluña, los trabajadores no sólo administraban el sistema económico y la sociedad, sino que, al mismo tiempo, existía el espíritu de igualdad y de libertad sin los cuales no puede existir una verdadera revolución.

Desgraciadamente, Federica, sólo estuve en Barcelona durante los días de la reacción, reacción que no se refería sólo a Franco y a los fascistas, sino que también usaban los comunistas, quienes se habían aprovechado de las circunstancias durante la guerra. Yo fuí a España a salvar las vidas de los revolucionarios españoles; las vidas de los muchachos que habían ido en nuestro contingente del Partido Laborista Independiente. El nieto de Bob Smiley, que también se llamaba Bob Smiley, el gran pionero de nuestro Movimiento Trade-Unionista en los medios mineros de este país, dejó su vida en una prisión española en manos de los comunistas.

Sí, fuí a Barcelona en aquellos tiempos, pero aun así pude ver algo de la Revolución que hacía la C.N.T. Estuve en uno de los pequeños pueblos pesqueros y allí toda la población organizada en la Comunidad de la C.N.T. Todo el pescado que cogían era distribuído equitativamente entre la población con arreglo al número de cada familia. Jamás olvidaré el día en que fuí a una de las fincas en donde los magníficos caballos de los hacendados habían sido incautados junto con sus casas y propiedades. Sin embargo, los campesinos allí, Federica, estaban mucho más orgullosos de la contribución que ellos habían prestado a la Colectividad que del rico equipaje y ganado obtenido de los hacendados. Y nadie podía ver aquello sin comprender que en aquel acto y en aquel espíritu de la C.N.T. se notaba la genuína revolución del pueblo.

Muchos años han transcurrido desde entonces. Franco está aún en el poder y la reacción tiende a predominar en el Oeste. ¿Qué esperanzas podemos tener de volver a aquellos tiempos? Sin embargo, hay actualmente dos cosas en España que no pueden tener título de permanencia. Tenéis la persecución política y la represión contra quienes defienden su libertad. Continúa el espíritu de venganza, que a pesar de los años, llega al extremo del caso acaecido en Canarias estos días.Siguen los procesos, acerca de los cuales me agrada añadir que hemos podido enviar observadores ingleses, cuya presencia quizá ha tenido la virud de aminorar condenas. Continúa la miseria y aumenta el hambre, y teniendo en cuenta cuáles son las condiciones en la Europa Occidental, no creo que este estado de cosas pueda durar mucho tiempo, máxime cuando al propio tiempo perdura una dictadura. Si sólo fuera la persecución. Si sólo fuera la miseria; pero son ambas cosas a la vez...

Ha llegado el día en que el régimen, que depende de ello, será desafiado de tal forma que no podrá resistir. No voy a profetizar el día en que esto ocurra. Simplemente quiero decir esto: Que mientras tanto debemos ayudar a los hombres y mujeres que aun en estas condiciones tan valientemente continúan en la lucha. Tenemos que ayudarlos económicamente; tenemos que enviar observadores a todos los procesos públicos en manifestación de solidaridad moral. Esto lo tenemos que hacer constantemente.

Hay además, dos cosas que añadir: la primera es que debemos oponernos a toda ayuda por parte de los Gobiernos de aquellos países donde residamos. Aquí, en Inglaterra, debemos protestar cada vez que se preste ayuda al gobierno franquista, y contra toda relación tendente a aumentar su asociación con los demás gobiernos. Y cuando llegue la hora del cambio impedir la ayuda a Franco para que no continúe oprimiendo al pueblo. Y no debemos darnos por satisfechos sólo con eso. Una de las cosas que más preocupa en estos últimos años es la disminución de la solidaridad trabajadora e intelectual. No es suficiente con decirles a nuestros gobiernos que no intervengan. Debemos aspirar al día en que si al trabajador se le ataca en cualquier país, vayamos espontáneamente en su ayuda como se hizo en otros tiempos.

Y deseo ver crecer ese espíritu de Solidaridad Internacional para que no sólo resistamos a la ayuda a Franco, sino para que cuando llegue el momento de desafío, tengamos a nuestro lado, voluntarios también, que vayan a ayudar a aquellos revolucionarios que luchan por la libertad del mundo entero.

Resumen del acto

Presidente:

Resumir las tres intervenciones ya es un tema. Tengo, sin embargo, la obligación de dar una idea de las palabras pronunciadas por la compañera Federica, a los que no las comprendisteis por dificultad de idioma. Trataré de ser breve, y excusarme si no hago mención a todos los puntos.

En resumen, el espíritu del mitin, representado por las tres intervenciones, es simple. Después de 20 años de dominación franquista, el terror vindictivo en España no ha disminuído. Sin ese terror, no cabe duda que el régimen ya hubiera desaparecido. Los dirigentes de nuestro país, los verdaderos dirigentes, son las conciencias culpables, conscientes de la traición que les dió el poder, y sumamente aterrorizados por la enormidad de sus crímenes.

Desde las cárceles, desde las universidades, desde las fábricas y talleres, la verdadera España pide otra vez ayuda a los hombres progresistas del mundo entero. Existen miles de hombres y mujeres encarcelados, purgando sentencias monstruosas, por el solo crimen de pensar. No son solamente nuestros compañeros quienes están en estas circunstancias. Esta misma semana, en Barcelona, miembros clandestinos que ensayaban reorganizar la Esquerra Republicana Catalana, esperan otro proceso en el cual 26 hombres ven, si no sus vidas, su libertad en peligro.

Hacia esos amigos — repito que no necesariamente de la C.N.T. — va nuestra simpatía, como siempre estuvo presente, en momentos de represión política la simpatía de la C.N.T.

Hoy no existen derechos humanos en España. El derecho a vivir con dignidad le es negado a los hombres que simplemente emplean la facultad de pensar que la naturaleza les ha dado.

Entonces, compañeros y amigos, la única conclusión a que puede llegar este acto, es que la agitación internacional, la simpatía internacional que existe hacia los antifascistas españoles y contra la persecución política y social de Franco, debe intensificarse. Ha llegado la hora de coordinar todos los aislados esfuerzos generosos que se hacen, y crear una inmensa e irresistible ola de indignación popular que destruya el tinglado fascista y permita sonreír, otra vez, a las madres españolas.

UN EXODO QUE YA LLEVA 20 AÑOS DE DURACION.
(Una muestra de los grabados que publica el Suplemento Literario de «SOLI».)

(c) Ministerio de Cultura 2005

EL MITIN DE LONDRES (Información taquigrafiada)

KEN HAWKES

(*Viene de la página 1*)

nian propósito de causar desorden.»

»La petición se quejaba de que los presos habían sido juzgados sin adecuados medios de defensa, sin ningún espíritu de justicia y en un ambiente de odio y rencor producido por la Guerra Civil. Sugería que la única forma de corregir los errores cometidos contra ellos sería la concesión de una amnistía, la cual, al mismo tiempo, contribuía a la convivencia deseada por todos los españoles. Se solicitaba la mejora de las condiciones de los presos. Estas incluían 12 provisiones de material de lectura, algunas diversiones, indumentaria a la cual tienen derecho según las reglas, una asistencia médica adecuada, condiciones sanitarias propias, y el derecho a presentar quejas por escrito contra las irregularidades y acciones arbitrarias por parte de las autoridades; mejores condiciones para comunicar con sus familiares en los días de visita, pues en estas ocasiones, los presos y sus familiares tienen que contentarse con gritarse a través de dos particiones de tela metálica divididas por un corredor, por el cual se pasea constantemente un guardia; además hay guardias detrás de los presos y sus familiares mientras comunican a gritos... También se quejaban de una alimentación detestable. Pocos hubieran podido sobrevivir los años sin los paquetes de comida enviados por sus familiares»...

Verdaderamente, compañeros, demandas muy modestas. Nada de demandas revolucionarias; simplemente, hombres que llevan años consumiéndose en las cárceles y que piden ser tratados con alguna consideración humana. Los diez hombres que, de inmediato fueron castigados, fueron enviados a celdas de castigo después de habérseles afeitado la cabeza. Incomunicados, se les negó los paquetes de comida y el derecho de la hora diaria de paseo en el patio, retirándoseles el camastro durante el día para que no pudieran descansar. A algunos de los relacionados con la petición, las autoridades de la prisión les han prolongado la condena.

«The Time», el más moderado de toda la opinión conservadora británica, concluye su artículo de la siguiente manera: «Nada puede conseguirse para mejorar sus condiciones dirigiéndose a las autoridades españolas. Sus esposas, madres y familiares, han recurrido a las autoridades civiles y eclesiásticas pidiendo una amnistía para estos presos políticos, pero el Gobierno de Madrid afirma que en España no hay presos políticos.»

Esta no es la opinión imaginaria de los propagandistas que buscan aprovecharse de la campaña contra Franco. Aparece en las columnas de un periódico de derecha; escrito por un periodista que recientemente estuvo en Burgos, vió esto por sus propios ojos, lo halló repugnante, y sorprendentemente le fué publicado.

Sin embargo, esto no es nada nuevo para muchos de los españoles que se encuentran en esta sala. Quizá sorprenda a quienes no han conocido una verdadera represión política; lo que supone vivir, luchar y morir bajo un régimen fascista. Si compañeros, incluso morir...

La prensa inglesa no nos informa mucho sobre las ejecuciones en España. De cuando en cuando, aquí en Londres, hemos tenido la fortuna de enterarnos con anticipación; hemos tenido la oportunidad de organizar campañas de protesta, como, por ejemplo, hace cinco años, cuando 6 compañeros fueron asesinados en el Campo de la Bota en Barcelona. Sin embargo, de vez en cuando algo se filtra. El «Reynold News» —periódico nacional inglés en su edición correspondiente al domingo pasado, publicó un trabajo de un escritor socialista que, dicho sea de paso es miembro de la Iglesia Católica, en el que dice lo siguiente: «¿En un mundo decente, cuánto lo es España? García Suárez fué ejecutado por haber matado a un hombre hace doce años. ¿Por qué lo mató? ¿Por qué el largo retraso en castigarle? Suárez era un fugitivo y ése era su peor crimen. Durante muchos años, desde el final de la Guerra Civil, había permanecido escondido huyendo de la policía franquista.El hombre a quien mató, ensayó de encontrar su escondite torturando a la madre de Suárez. La policía, por fin cogió a Suárez, y para estar seguros de que nadie interviniese fué agarrotado doce horas antes de la hora anunciada. ¿Por qué preocuparnos del desconocido Suárez que fué perseguido durante 19 años y finalmente cazado? Porque Suárez fué estrangulado por oponerse a una tiranía, a la cual, hombres decentes en cualquier sitio se opondrían. Porque estas cosas aún existen en España. Porque mientras sigan, mientras el llamado mundo libre ayude a Franco a seguir adelante, es nuestro deber ayudar a esos desafortunados obreros españoles cuyo crimen es que lucharon contra el fascismo tres años demasiado pronto».

He mencionado las relaciones del Gobierno Británico con Franco. He mencionado la admisión de Franco en las organizaciones internacionales, UNO, Unesco y OECE. Ahora miremos hacia Francia de donde ha venido la compañera Federica. La última ocasión que tuve el placer de hablar junto a ella, fué en Toulouse, el 19 de julio, hace cuatro años. Era el 19 de julio, el aniversario de la Revolución Española. Tradicionalmente, todos los años, desde la guerra, la C.N.T. en Francia organiza en Toulouse, esa ciudad cerca de la frontera española, una demostración inmensa de solidaridad proletaria antifascista. De todas partes del Mediodía de Francia, de Burdeos, Marsella, Bayona y otros lugares, miles de españoles acuden a tomar parte en este grandioso mitin que, generalmente, tenía lugar en el inmenso Palacio de los Deportes en la Plaza del Puy. Todos los años menos este año. Este año, el mitin no pudo celebrarse. Fué prohibido por las autoridades francesas. Los mismos antifascistas españoles que habían jugado parte decisiva en la organización del Maquís en Francia durante la guerra última, los mismos antifascistas que tanto contribuyeron a la liberación de Francia, del régimen de Hitler en 1944, no pudieron celebrar su mitin este año.

En agosto, la C. N. T. había de celebrar su Pleno Intercontinental en Toulouse, que también tradicionalmente se venía celebrando en dicha ciudad. Pero tampoco ha podido celebrarse allí este año por no considerarlo conveniente las autoridades.

Paso a paso, Franco ha sido aceptado por el Oeste. No olvidemos, compañeros, que, desde la guerra a esta parte, ha crecido una nueva generación para quien la propaganda antifascista de los años 30 no quiere decir nada, porque no la vivieron. Una nueva generación ha crecido en Londres, para quienes Cable Street no significa más que otra calle cualquiera del East End. Una generación para quien los nombres Buchenwal, Belzen, etc., significan poco más que nombres de ciudades Centro Europeas. Tenemos que llegar a ellos; tenemos que tratar de despertar el entusiasmo por la lucha antifascista, entusiasmo que, al menos, vió luz durante la Guerra Civil Española, a pesar de que nunca hizo gran impresión en el pueblo español durante su Revolución, porque nunca pudieron contar verdaderamente con ayuda efectiva por parte del mundo antifascista. Si les hubiese llegado esta ayuda, el resultado de la guerra hubiese sido muy diferente. Probablemente la segunda Guerra Mundial no se hubiera producido y nosotros no estaríamos reunidos hoy en esta Sala.

Cuando se nos dice que en Inglaterra jamás hemos estado tan bien como ahora, con televisión, con la seguridad de que el desayuno, la merienda y la cena aparecerán en la mesa; con la relativa certeza de que un salario módico nos espera el viernes, recordemos que nuestros compañeros de España carecen de lo más indispensable. Sólo tienen la fría perspectiva de una tiranía, de hambre y miseria, con la amenaza de la sombra —la larga sombra— de la Guardia Civil detrás de ellos cada día.

Os sugiero, compañeros, que no tardará el día, como dice el «New Chronicle», en que el pueblo español se levantará de nuevo como hizo en 1951 rebelándose contra el régimen de Franco. Y es nuestra obligación, el día que esto ocurra, cuando se produzcan las próximas manifestaciones en la España de Franco, cuando el régimen amenace extinguirse, no consintamos que el Gobierno de este país ayude al traidor Franco. Este es nuestro deber. Aseguremos que el movimiento obrero en Inglaterra, los Sindicatos, la masa del Partido Laborista, presionen para obtener una ayuda efectiva para el pueblo espanol.

Porque, en 1936, el pueblo español, amenazado por la rebelión militar, producto de la traición, encendió la antorcha que pudo iluminar al mundo entero, que podía haber puesto fin a las crisis de las guerras capitalistas e imperialistas .Se enardeció luchando contra la amenaza fascista, al mismo tiempo que hacía su revolución social apoderándose de las industrias, apoderándose de las tierras para trabajarlas colectivamente. Fué ello un principio de verdadera Revolución Social, la única conocida en nuestros tiempos.

Ha habido otros ensayos. Hace dos años, en Hungría, a pesar de que la tiranía roja no la dejó desarrollarse completamente a través de los Consejos de Trabajadores. Estos se orientaban hacia la misma dirección que los trabajadores en España en 1936, indicando el camino por el cual la clase trabajadora puede salir del eterno dilema que se le presenta como por ejemplo aquí, con la alternativa de dos partidos políticos que muchas veces es difícil diferenciar entre sí.

Cuando la dictadura de Franco sea destruída, estoy seguro de que España volverá de nuevo a producir el modelo para el futuro desarrollo de la clase obrera.

Debemos una eficaz ayuda al pueblo español por su lucha heroica. Estemos dispuestos, compañeros, a pagar esa deuda cuando el momento llegue.

FEDERICA MONTSENY

(*Viene de la página 1*)

lección, no tan sólo con su erguimiento masivo contra la ofensiva fascista, sino con el aspecto constructivo de la lucha librada y llevada a término, del doble esfuerzo realizado bajo el punto de vista bélico, manteniendo casi solos la lucha contra el fascismo que contó siempre con la ayuda en hombres, dinero y material bélico, de Italia y Alemania, mientras la República y nuestra Revolución jamás recibió armas, dinero ni ayuda, ni solidaridad de las llamadas naciones democráticas ni de las organizaciones socialistas democráticas, ni de los propios partidos obreros del mundo, verdad pura que es necesario repetir y reconocer; si todo ello, repito, no hubiese demostrado con tanta elocuencia, con tanta fuerza, lo que puede hacer un pueblo, un pueblo puesto en marcha hacia su liberación definitiva, un pueblo de grandes ideales socialistas, un pueblo que, en fin, hacía su revolución, quizás no estaríamos aquí. Pero, fuimos tan lejos, fuimos tan audaces, fuimos en nuestra inmensa modestia, a pesar de nuestras grandes limitaciones, tan expertos y tan ágiles para construir sobre la marcha, demostrando de tal manera que era posible sustituir la sociedad capitalista, que era posible hacer innecesario el Estado por una Organización Sindical y Comunal que le reemplazara con ventajas, por su capacidad constructiva y voluntad de trabajo, donde eran innecesarios los cabos de vara y los patronos. Supimos hacer tanto en tan poco tiempo, que forzosamente esa enorme osadía debía merecer castigo; que forzosamente todas las fuerzas capitalistas mundiales, todos los intereses y privilegios que nuestra Revolución —por reflejo— atacaba, todo aquello que representaba la sociedad burguesa, el mundo que nosotros queríamos transformar y poner en marcha, todo eso se confabuló contra nosotros, y todo eso, degraciadamente, sigue todavía confabulado contra nosotros.

Me decía el día 4 del mes de octubre en Macon, un campesino andaluz recién evadido de la España franquista, del inmenso presidio que es la España franquista, que Franco no estaría ya en el poder si en España no hubiese un pueblo. Y esto que parece algo extraño, esto tiene una gran profundidad. Porque España es aún un pueblo, un pueblo cargado de cadenas, un pueblo sumido deliberadamente en la ignorancia y en la miseria, un pueblo que ha soportado el terror más negro de la historia, la más terrible dictadura de todos los tiempos, un pueblo, hoy mísero, hoy desangrado en los mejores de sus hijos, hoy privados de medios de conocimiento y de cultura, hoy reducido a ser un espectro de lo que era en 1936, pero todavía un pueblo, todavía un pueblo capaz de organizar huelgas y de secundarlas, capaz de levantarse por algo, y por algo volver a sentir los imperativos de su dignidad, volver de nuevo a sentir su conciencia colectiva; en una palabra, lo que no tiene ningún otro país del mundo. Porque no se puede llamar pueblo a lo que es hoy el conglomerado de individuos sin ningún aglutinante capaz de reunirlos para ninguna acción colectiva, cual ocurre a la mayoría de los pueblos de Europa y América. Si no existiese ese pueblo, que es la incógnita, que es la fuerza misteriosa que puede moverse y agitarse por imponderables imprevistos, si ese pueblo no existiera, Franco ya hubiera sido sustituído. Porque continúa temiéndose al pueblo, a su incógnita e insospechadas reacciones, a los grandes imponderables temidos por Sánchez Guerra, nada verdaderamente efectivo se hace ni se hará; las propias fuerzas políticas que en el interior y fuera de España luchan o se esfuerzan para encontrar una solución al problema español, son detenidas en muchas de sus inspiraciones por el temor de ser aprendices de brujo desencadenando fuerzas que nadie sabe cómo ni de qué manera podrían ser detenidas.

Esto explica quizás, reconociendo honradez y buena voluntad en todos, el por qué no ha sido posible jamás establecer una verdadera unidad del antifascismo para luchar contra Franco y su dictadura. Yo soy de los que creo que ninguna fuerza, ningún partido, ningún grupo ideológico ni político ha podido de por sí destruir la dictadura y, además, creo que una dictadura no desaparece si no es destruyéndola, por la razón muy simple de que, todo régimen, todo sistema, crea intereses, y en torno al mismo fuerzas que los defienden, porque así defienden su propia pesebrera. Una dictadura se destruye cuando hay bastante descontento popular y cuando se logran conjugar inteligentemente todas las fuerzas para que, aprovechando coyunturas de tipo económico o político, puedan provocar el estallido, la insurrección que dé al traste con la dictadura.

En los tiempos modernos, no vamos a hablar de tiempos pretéritos, hemos visto como ha caído la dictadura de Perón en la Argentina, la caída de Pérez Giménez en Venezuela, acabamos de ver la caída de la dictadura de Batista en Cuba. Aún no se ha visto ninguna dictadura que haya caído por arte de magia o por el sutil juego de las combinaciones políticas y diplomáticas para convencer al dictador de que tiene que marcharse y dar paso a otra situación política.

Se habla de que Franco se marchará dentro de tres años (risas). Esto lo están diciendo hace ya mucho tiempo. Desde luego, Franco, que es bastante precavido, ha tomado la precaución de buscarse un sucesor y, además, de educarle como buen padre de familia; quiere dejar al pueblo español provisto de un nuevo jefe político que continúe, bien colocado por él, su obra. No sabemos si la obra de este nuevo jefe será construir otro mausoleo como el de Cuelgamuros, para enterrar otro 1.000.000 de muertos; en todo caso, el sucesor es un joven, hijo de príncipes, simpático y jovencito que aún no ha terminado de educarse, y Franco está esperando que esté bien educado, para entonces marcharse; pudiera darse el caso de que la educación del chico aún no fuese completa, que le faltaran aún bastantes asignaturas y certificados a obtener, y que los siete años que se dió él como plazo para ser sustituído por su sucesor, se prolongasen, enviándolo al extranjero a ampliar sus estudios. En todo caso, repito, la optimista solución que algunos esperan para resolver el problema español, yo, por mi parte, confieso no verla cercana. En cambio, tengo la seguridad de que si en el exilio y en España se hubiese logrado conjugar todos los esfuerzos, dirigidos a la lucha contra el fascismo, que si en el exilio y en el exterior se hubiese llegado a un acuerdo, creando el clima de descontento ya abonado en múltiples hechos y ocasiones que ha dado el régimen, abonándolos e intensificándolos cada día, yo estoy segura de que los resultados habrían sido muy distintos y muy otra la situación actual de España.

Suponed por un momento, vamos a suponerlo, que ya estamos todos de acuerdo para que vuelva la Monarquía y para que se constituya un Gobierno provisional que dará paso a la nueva situación, sin que el pueblo haya tenido derecho a expresar su opinión. No sé por qué se me antoja que esto no daría ningún buen resultado. Y voy a explicarme: en España vino la República como consecuencia del pacto de San Sebastián. En España vino la República sin efusión de sangre, sin ninguna insurrección, porque don Alfonso de Borbón cobró miedo cerval y no quiso por lo visto arriesgarse a terminar

como ya había terminado su jefe de Gobierno Eduardo Dato y se prestó a marcharse dando paso a otra situación que apoyaban diversas fuerzas económicas y políticas de España, y que el pueblo recibió con alegría, poniendo probablemente en la República esperanzas desmedidas. Y esta República nacida tan pacíficamente y que por desgracia no pudo, no supo o no quiso dar satisfacción a los anhelos del pueblo español ni hacer frente a los múltiples problemas, que no podía resolver de manera pacífica y democrática, trajo como consecuencia lo que fué aquel largo drama desde el 14 de abril de 1931 hasta el 19 de julio de 1936. La República era débil porque no se sentía apoyada por el pueblo, a quien no podía dar satisfacción porque estaba a su vez minada por las fuerzas reaccionarias, las fuerzas de derechas, cuyos privilegios e intereses habían sido dejados incólumes. Quizá, quizá, la mejor definición de este drama pueda encontrarse en la propia historia de Inglaterra. Inglaterra es un país, en el cual, se nos dice, que, de una manera evolutiva y tranquila, sin grandes sacudidas sociales, va haciendo frente a los problemas; que aquí, cada día disminuye el número de millonarios, y que por un proceso evolutivo, el país prospera y la clase trabajadora ha ido superando cada día un poco más su nivel de vida. A todos los que hablan de esa evolución sin sangre, yo debo recordarles que la principal desgracia que España ha tenido, es que aún no haya cortado la cabeza a ningún rey; y puede decirse, que el origen de la Constitución y de las democracias inglesas, arrancan de Cromwell y de la ejecución de Carlos I. Y si desde Inglaterra pasamos a Francia, puede decirse que, en Francia, todo el progreso y la incorporación del proletariado a la vida social y política del país, arranca de la Revolución Francesa; y puede asegurarse que no ha habido ni habrá manera de trastocar profundamente los cimientos de ninguna sociedad, de renovar completamente, la vida social y política de un país, sin que todo eso parta de una Revolución definitiva; Revolución definitiva, pues, que la Revolución inglesa — por sus características y por lo que fueron las conquistas arrancadas por el Parlamento, que han continuado cada día aumentadas a través del tiempo con una base de violencia y de revolución inicial — y las conquistas arrancadas por la Revolución Francesa con su Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, acabando de una vez y para siempre con la sociedad feudal de ese tiempo.

Pues bien, nosotros llevamos siglos de retraso. Y nuestra República sin sangre, como la Primera República, también sin sangre, generosas y pacíficas, nuestras revoluciones — que han respetado más que respetaran otras revoluciones — han tenido como consecuencia dejar en pie fuerzas e intereses que, a la postre han terminado con los regímenes republicanos. Esta fué la tragedia de la primera República; esta fué la tragedia de la segunda República. Ni la primera ni la segunda pudieron hacer frente a la confabulación de intereses de los grandes latifundistas, de una burguesía y de una aristocracia con una concepción feudal de sus derechos y privilegios; y, por otra parte, ¿cómo sin dañar esos intereses, sin secularizar las tierras y las conciencias, como pedían Senador Gómez, Reparaz y el propio Costa, llegar a esa acción revolucionaria de base? Tampoco pudo hacerse frente al problema ni dar satisfacción a las necesidades del pueblo; de ahí vino el divorcio, de ahí vino la lucha y de ahí vino todo. Pues bien, ¿creen acaso los ilusos conseguir resolver el problema de España con una simple transmisión de poderes, con un cambio de fachada, dejando en pie cuanto ha constituído y constituye la tragedia del pueblo español? ¿Acaso consideran que dando paso a una promoción nueva, a unas fuerzas políticas nuevas, que recogiendo la herencia de la Falange y de la Ceda, construyan en España un Partido inexistente que pueda incorporarlos todos, modernizándonos: la famosa democracia cristiana por la cual se está ya trabajando tanto en España? ¿Creen acaso que con tímidas mejoras que no pueden resolver el problema de miseria y de incultura de un pueblo, en el cual hay después de Italia, el más grande porcentaje de analfabetos de Europa, creen que sin medidas más audaces y revolucionarias resolverán el problema? Honradamente, que lo examinen y que reconozcan que eso no es posible. Se dice que el pueblo español está cansado de la guerra civil, que no quiere más efusión de sangre; y eso se nos dice a nosotros como si fuéramos sanguinarios deseosos de entrar en España a sangre y a fuego. Pero si la efusión de sangre nadie la quiere; si no hay quien desee otra guerra civil para España. Lo que todos, honestamente creo debemos crear, es la solución del problema español; solución completa; solución de libertad y de justicia; solución de derecho de asociación y de reunión, y solución de unas prácticas realmente democráticas que permitan al pueblo español reintegrarse al concierto de las naciones civilizadas; solución que permita al pueblo español decidir por sí mismo sus destinos, elegir por sí mismo el camino que quiera seguir. Solución que no puede ser tal si se intenta dar al pueblo español — sin derecho de elección — una alternativa, diciendo pura y simplemente: Franco se va y ahí tenéis éstos que le sustituyen, sin que el pueblo haya podido decidir por sí mismo si eso que le dan le satisface. ¿Cómo queréis que el proceso normal de la Revolución Española continúe en esas condiciones sin nuevas efusiones de sangre y sin nuevas luchas cruentas? Si los que quieren la guerra civil y la efusión de sangre son precisamente los que tratan de estrangular, ahogar, asfixiar las aspiraciones del pueblo español, cerrar los oídos y los ojos a sus necesidades; ésos son los que quieren y los que provocan la guerra civil y la efusión de sangre.

(*Terminará en el próx. número*)

Por los «caídos» de Navarra

MADRID (O.P.E.). — En el Valle de los Caídos se celebró un funeral organizado por la Jefatura falangista de Navarra. Era «en sufragio de los navarros caídos en la Cruzada de Liberación» o sea de los que cayeron de un lado, si bien recientemente se llevaron también a Cuelgamuros restos de «rojos» desenterrados de las cunetas donde los habían tenido abandonados quienes les fusilaron hace veintitrés años.

Nueva industria

En la comarca de Llanes (Asturias) familias enteras de campesinos abandonaron las faenas agrícolas con objeto de dedicarse a recoger algas, pues hay días que salen por 2.000 pesetas.

Revista «CENIT»

SUMARIO REL NUM. 107

Bertrand Rusell: «Ideas sobre filosofía». Felipe Alaiz: «Mis maestros: Evaristico el pelotari». Conrado Lizcano: «Etica y estética». B. Cano Ruiz: «Breve excursión a los fundamentos históricos del anarquismo». Correspondencia de Max Nettlau. Federica Montseny: «Impresiones de un viaje a Oxford». Fontaura: «Guerrilleros bajo el sol de Andalucía». Plácido Bravo: «¿Tolerar lo injusto?» Angel Samblancat: «Ni dios, ni amo». «Selección» de V. Muñoz. «El pensamiento vivo de Ramón y Cajal». Cosme Paules: «Un fragmento de Turguenev». «El mitin del Memorial Hall del mes de marzo de 1952». «Microcultura». Carlos M. Rama: «Revoluciones sociales del siglo XX» (folletón encuadernable).

Precio 100 frs. en todos nuestros puestos distribuidores, y en la administración de «Cénit», 4, rue Belfort, Toulouse (H. G.).

SUSCRIPCIÓN

PRO ANCIANOS O INVALIDOS

MES DE DICIEMBRE

Lista III

Suma anterior	71.797 frs.
Paris:	
Roig	300 »
F. Giné	300 »
Gilabert	2.000 »
Bages	500 »
Montero	500 »
Burdeos:	
Panadés	500 »
Serarols	500 »
Santamaria, Aubervilliers	500 »
Angel Bercebal, Caracas	2.884 »
P. Rodriguez, Poissy	300 »
Juan Poca, Grenoble	2.000 »
Grupo de Detroit (E.UU.)	24.300 »
Gómez, Niza	1.500 »
Julián Olmos	200 »
Gainzarain, Jegun	500 »
Santandreu, Mende	175 »
Caballero, Luzech	500 »
En caja	109.256 frs.

CRUJIDOS

El sindicato vértigo-falangista ha pedido al Caudillo le permita condecorar a los obreros condecorables por méritos de rastrería.

Magnánimo, el Caudillo ha respondido favorablemente al ruego de los jerarcas solicitantes.

⁂

Los cuales, modestos de suyo, declaran no entrar en el beneficio otorgado por el Salvador de las Españas.

Y se comprende. Ellos no son reata. Ellos son carreteros.

⁂

Tenemos, pues, que el Sindicato falangista ha obtenido una resonante victoria. Y es así que, victoria tras victoria, dentro de un par de años de España no quedará ni el «chasis».

⁂

En adelante los obreros serviles serán condecorados.

Con la Medalla de Santa Bárbara.

Una barbaridad más ¿qué le importa al franquismo?

⁂

En días de miseria la condecoración no servirá de nada. Y en días de justo comer y pasear, para ir al excusado.

⁂

En plena misera la medalla permitirá, no obstante, un lujo: el de mendigar en Caballero del Trabajo condecorado.

⁂

Y no es broma, que resultaría amarga. Es drama.

Como el de los Caballeros Mutilados que inauguraron la mendicidad de piso en piso con el pecho cubierto de hojalata honorífica.

⁂

En España escasea el pan, pero no los honores.

Guardémonos el honor de devolverle lo candeal y de librarla de chatarras y chatarreros.

Si somos capaces. — Z.

INFORME SOBRE ESPAÑA

La crisis es una realidad

MADRID. — El llamado reajuste económico de España está produciendo una intranquilidad grande en el pueblo, que advierte con inquietud cómo la vida se hace cada día más difícil. Oficialmente se dijo que «era necesario soportar certas incomodidades durante algún tiempo», pero todo hace suponer que estas incomodidades van a presionar, únicamente, sobre los económicamente débiles. Daremos una idea de la situación general, ofreciendo datos correspondientes a la provincia de Asturias, que es, tradicionalmente, una de las más prósperas y donde el nivel de vida había alcanzado una altura importante.

DESAPARICION DE LAS HORAS EXTRAS

El obrero asturiano venía, desde hace mucho tiempo, complementando su sueldo normal con el logrado por trabajo en horas extraordinarias. El importe de estas horas complementarias significaba, prácticamente, el cubrir las necesidades que un sueldo normal deja en el aire; así, el dinero por horas extras era el que se invertía en ropa, gastos escolares de los hijos, diversiones, etc., etc.

Al iniciarse el reajuste, las fábricas se encontraron con una importante disminución de ventas y suprimieron las horas extras. Con ello la economía privada del obrero ha sufrido un golpe muy rudo. Este fué el primer paso.

DISMINUCION DE HORARIO

Pero esto no era suficiente, ya que el material fabricado seguía almacenándose sin encontrarle salida. Entonces las fábricas comenzaron a disminuir las horas de jornada y a disminuir, por lo tanto, los sueldos en proporción al trabajo.

Una importante constructora de motocicletas de Gijón implantó la jornada laboral de seis horas, pagando a los obreros tres cuartas partes del jornal.

La fábrica de Moreda, importante siderúrgica gijonesa, ha suprimido las labores de destajo, que venían siendo esenciales para el personal de talleres, ya que con este sistema aumentaban sensiblemente sus ingresos.

La fábrica de Laviada, industria también gijonesa que tiene muchos años de existencia y un gran arraigo popular, anunció y puso en práctica un sistema por el cual cada obrero trabaja cuatro días a la semana... y cobra cuatro jornales.

Las peticiones de pequeños talleres para despedir personal son numerosas y están siendo estudiadas. Algunos llegarán a desemplear hasta un cincuenta por ciento de la plantilla laboral. Otras industrias han cerrado, declarándose en quiebra.

TRANSPORTES

De acuerdo con una de las primeras medidas del reajuste económico, el gobierno subió el precio de la gasolina de 6.25 pesetas, a 9.25. Al mismo tiempo, subieron las tarifas de ferrocarriles. Así, un viaje desde Gijón a Oviedo, en tercera categoría, cuesta ahora 14 pesetas. La distancia de una de estas citudades a la otra, es de 28 kilómetros. Recordemos que un peón de albañil gana 36 pesetas diarias, a las cuales ha de deducirse el 7,5 por ciento en concepto de Seguros Sociales. Las personas que trabajaban en un pueblo y vivían en otro, eran numerosas en Asturias, en donde las áreas pobladas están muy cerca entre sí. Con estas nuevas tarifas es prácticamente imposible buscar trabajo fuera de la propia ciudad o villa.

LOS ALIMENTOS

Un hipotético peón de albañil, con sus 33.40 de sueldo, libres de impuestos, ha de enfrentarse con estos precios en el mercado asturiano. Un kilo de arroz cuesta 13 pesetas, un kilo de azúcar 13 pesetas, un kilo de pan 6 pesetas, plátanos, 13 pesetas; carne, 60 pesetas; jamón, 180 pesetas; una docena de huevos, 55 pesetas; una botella de vino clarete, 12 pesetas. El pan no subió literalmente de precio, pero los panaderos recibieron autorización para hacer «kilos de pan con un peso de 750 gramos», que es el que se viene vendiendo.

Enfréntense a estos precios los sueldos que vienen cobrando diferentes obreros asturianos y se verá cómo la vida se está poniendo muy difícil en la más próspera región de España.

Un auxiliar administrativo gana al mes 1.255 pesetas. En una fábrica un oficial de tercera gana 40 pesetas diarias; de segunda, 44 pesetas, y de primera 47.

Una de las casas construídas últimamente, de «renta limitada», cuesta 1.500 pesetas al mes.

Hasta las cosas más insignificantes han subido de precio; así, una llamada telefónica, que hace unos meses se hacía por 0.85 pesetas, cuesta ahora 1.85 pesetas. El tabaco llamado Ideales es el único que continúa con un precio relativamente bajo: tres pesetas la cajetilla.

Mientras tanto, la moneda de cinco céntimos, que ya era prácticamente inútil, ha desaparecido oficialmente.

Estas cifras y datos dan una idea del momento difícil por el que pasa el pueblo español, metido en una batalla económica que está repercutiendo en la parte más maltratada por la vida. Son muchos años de privaciones y de luchas para los españoles, que han salido de una guerra civil brutal y destructora, sin lograr la solución a los problemas que se amontonan sobre el país. El Gobierno se encontrará ahora, con el panorama de un creciente desempleo y una irritación cada día mayor, producto de esta nueva serie de calamidades que viene a desplomarse sobre el sufrido ciudadano español.

(*De «Claridades», de Méjico.*)

BENGALAS

ESTAMOS a escasos días del feliz nacimiento del Señor Don Jesucristo, como decía el baturro de la persona del arzobispo de Zaragoza, al cual fué a regalar un gallo asado en nombre del municipio que presidía. Nacerá Jesús otra vez — y ya van 1959 veces— para morir vilmente crucificado de aquí a tres meses, cumplidos ya 33 años en algo más de cien días.

Pobre Cristo, si una vez lo mataron, poco se acreditó la humanidad permitiendo que lo mataran. Hacerlo revivir cada doce meses para sacrificarlo nuevamente cada año, me parece una crueldad innecesaria, y también que Judas haya tenido que ahorcarse ya en mil novecientos cincuenta y nueve ocasiones por un solo delito cometido. Para un juzgado de paz (ignoro cual), queda la difícil tarea de analizar el caso de que una persona, so pretexto de centenares de veces venida al mundo, haya podido alcanzar la respetable edad de 65.967 años, más o menos, a razón de treinta y tres por año.

Parece absurdo lo que digo, radicando, el absurdo, en lo que propalan unos y aseguran creer otros.

Y entre tanto, ruede la bola. — F.

De reciente aparición

«INFLUENCIAS BURGUESAS EN EL ANARQUISMO»

por *Luis Fabbri*

64 páginas de texto sumamente ilustrativo a 100 francos ejemplar. 15 por ciento de descuento a los paqueteros. Pedirlo en todos nuestros puestos de venta.

Es una edición «SOLI».

«Los Hijos del Pueblo»

«A las Barricadas»

Quedan aún algunos discos a disposición de aquellos que no lo hayan adquirido y de los que deseen ofrecerlo a sus amistades.

Es un regalo muy apreciable.

Presentación muy esmerada con carpeta recordatorio, ilustrada con fotografías y citaciones del «Proletariado Militante» de Anselmo Lorenzo. Precio: 1.100 frs. (gastos de franqueo comprendidos).

Para pedidos a B. Agusti, 20, rue Jean Jaurès, THIAIS (Seine o a las administraciones de «SOLI» y «CNT».

(c) Ministerio de Cultura 2005

Pensamientos

VAMOS a ver si la convivencia pacífica la podemos traducir de algún modo solvente. La sociedad en la cual vivimos no es muy armoniosa para que tal virtud sea un hecho y no una farsa. Podríamos armonizar el hambre con las ganas de comer pero no podrían convivir la miseria y el lujo, la esclavitud y la libertad porque tarde o temprano las dos fuerzas repelentes se enfrentan en una lucha sin cuartel.

La Rusia Soviética, por ejemplo, ha lanzado el cohete chispeante de la coexistencia pacífica después de tener puesto el candado a las puertas de la libertad en su propio territorio durante 42 años. Allí donde las fuerzas minoritarias del socialismo fueron eliminadas lisa y llanamente, minimizando la calidad y hasta la cantidad de los sectores que les ayudaron en la dura lucha contra el zarismo y las fuerzas internacionales coaligadas.

Decir que en tal o cual país se vive mejor, que se come y se bebe como los propios ángeles, que el paro obrero no existe, que no hay crisis gubernamentales, ni parlamentos elegidos por sufragio universal igual y directo, ni charlamentos de ninguna especie en donde se pueda fiscalizar y discutir libremente..., es no decir nada. Los bienes materiales no hacen la felicidad de los ciudadanos alambrados en un vasto campo de concentración en donde a horas regulares se les sirva el condumio de la sopa popular en marmitas doradas y guardadas por cancerberos que sacan las tajadas a punta de bayoneta. ¡Qué nos puede importar que nos «echen» de comer en tales condiciones!

A los cerdos de la fábula también los engordaban «regalándolos» con berzas, bellotas y castañas en una dulce vida llena de placenteros gruñidos y de mimos de piara. Los rucios, sus vecinos, se lamentaban de la suerte que les había tocado de trabajo y de vapuleos. Pero un buen día una cuadrilla de matarifes armados de bien afilados y largos cuchillos invadió los terrenos porqueriles y la emprendió con los más rollizos y con los que mejor vida llevaban y entre berridos y gruñidos lastimeros que hacían llorar a los rucios, sus vecinos, se los llevaban al eterno sacrificio, pagando así su inactividad vigilada por agentes de matadero. La libertad de los cerdos es detestable y sólo vale lo que valen sus hocicos, sus orejas, la papada, el morrillo, la espaldilla, las costillas y el lomo, el pecho y los fletes, los jamones, jamoncillos y las patas.

Los bienes materiales de los pueblos no nos dicen gran cosa si no van acompañados de la libertad integral, de lo contrario se parece a la libertad que los matarifes dan a las piaras de cerdos.

Justamente me diréis que lo primero es vivir, que es elemental como una precisa función fisiológica, comer, evacuar, dormir y beber. A los esclavos se les daba de comer como se da a los ganados, pero valían menos que un caballo, que un camello o una vaca, porque su rendimiento era inferior cuando se trataba de fuerzas brutales. A los brutos les hacen falta fuerzas brutas para que les sirvan de parapeto y si un engranaje —en la ocasión un hombre— es aplastado por la brutalidad con reemplazarlo asunto concluído.

Difícilmente se llega a la convivencia en tales ocasiones: yo disfrutaré de la libertad que tú me das, pero tú disfrutarás de la que yo no te daré. Nosotros en nuestros postulados hemos grabado los principios de la libertad y de la convivencia. Incluso a la Iglesia la dejamos alternar siempre que ella nos deje en paz «a Dios rogando y con el mazo dando». Recordemos que el célebre y celebrado Congreso Confederal de Zaragoza (mayo de 1936) trataba de zanjar la cuestión de la convivencia con la Iglesia y decía en uno de los dictámenes aprobados: «La religión, manifestación puramente subjetiva del ser humano será reconocida en cuanto permanezca relegada al sagrario de la conciencia individual, pero en ningún caso podrá ser considerada como forma de ostentación pública de coacción moral ni intelectual. Los individuos serán libres para concebir cuantas ideas morales tengan por conveniente, desapareciendo todos los ritos».

El asunto está claro: la Iglesia triunfante no nos daría esa explícita libertad que nosotros damos a ella. La Iglesia cuando ha tenido la sartén por el mango la ha emprendido a sartenazos con todo aquel que con ella no ha creído y ha puesto simplemente en duda la infalibilidad de sus ritos y el dogma de la santísima trinidad. La Virgen era virgen después del parto y aquí no hay tío que diga lo contrario porque lo asamos vivo o le arrancamos la lengua y la piel a tiras. Nosotros no nos oponemos a que ellos digan su verdad inconcusa siempre que ellos nos dejen decir la nuestra. De tal suerte practicaremos el sagrado principio de la convivencia, diciendo como en los rudimentos de cultura marítima: «El verde con el verde y el encarnado con su igual, siga el rumbo cada cual». El vértice de la convivencia será el puerto de arribada.

VICENTE ARTES

Antena — Información Española

PROTESTAS CONTRA LA VISITA DE EISENHOWER

NUEVA YORK, (OPE). — Un grupo de personalidades norteamericanas ha dirigido al presidente Eisenhower un telegrama advirtiéndole que su visita a España es interpretada por la prensa franquista como una aprobación del régimen del general Franco, por lo cual le piden que durante su estancia en Madrid se dirija directamente al pueblo español para trasmitirle la simpatía del pueblo americano y manifestarle la fe permanente de los Estados Unidos en los principios de libertad y democracia.

Entre los firmantes de este despacho figuran el obispo de California James A. Pike, el líder socialista Norman Thomas, Mr. O. A. Kight, presidente del Comité de Asuntos Latino-americanos de la AFL-CIO, y los profesores Arthur Whitaker y William Ebenstein, de las Universidades de Pensilvania y Princetown, respectivamente.

HABANERA

MADRID. — Al fin los estancos venden cigarros habanos. Los precios han sido aumentados en un 3 por 1. Los puros de calidad inferior valen de 12 a 15 pesetas y los de calidad superior se pagan hasta 75 pesetas.

RIBADELAGO

ZAMORA. — El juzgado especial nombrado por la Audiencia Territorial de Valladolid a raíz de la catástrofe de Ribadelago, que ha venido practicando diligencias judiciales derivadas de de dicho suceso, ha dictado auto de procesamiento contra siete técnicos de la empresa propietaria de la presa de Vega de Tera, cuyo rotura provocó la catástrofe, así como contra otros varios técnicos de la empresa que tuvo a su cargo la construcción de la misma.

Igualmente exige una fianza de cien milones de pesetas para las responsabilidades de carácter civil que puedan derivarse de esta causa.

Están personadas en la misma más de setenta familias de Ribadelago perjudicadas en la catástrofe.

LOS DRAMAS DEL TRABAJO

VIGO. — En Parriño explotó el transformador de energía eléctrica, derrumbando enteramente el edificio. A consecuencia del accidente murieron Aurora Suárez y su hijo José Iglesias Suárez, de 3 años. Gravemente heridos, fueron llevados a un sanatorio de esta ciudad Pedro Rodríguez Casado y Feliciana Tejeira, asimismo afectados en el mismo accidente.

VALLADOLID. — Estalló la caldera de una fábrica de alcoholes, matando al operario José Luis Hernández y dejando en estado comatoso a Antonio López. El edificio, reducido a escombros.

OVIEDO. — Se teme que hayan perecido de cinco a diez obreros en una inundación que se ha producido en la mina «San Antonio», en Moreda.

A las 9'20 de la noche (día 5), bajando las brigadas de salvamento en la mina «San Antonio», de la Hullera Española, donde esta tarde se produjo una inundación provocada por una vía de agua, al parecer ocasionada por el río o filtraciones de una explotación de la Industria Asturiana, contigua a la del pozo «San Antonio».

Hay unos doce obreros en el interior y hasta ahora ha sido rescatado uno con vida. A última hora se dice que los muertos son nueve.

CIRIO VOTIVO

ZAMORA. — Se declaró un violento incendio en la iglesia parroquial del pueblo de Venialbo. Pese a la intervención de algunos vecinos que trataron de reducir el incendio, los altares de la Sagrada Familia y de Nuestra Señora de Lourdes quedaron carbonizados. El resto del templo, muy mal parado. Se supone que el siniestro fué ocasionado por la llama de un cirio votivo que permanecía continuamente encendido.

BARABARIE CONDECORATIVA

MADRID. — El Sindicato Nacional del Combustible, con la venia del gobierno, ha instituído la Medalla de Santa Bárbara para productores fieles a las empresas. Esta distinción irá acompañada de una remuneración única de 3.000 pesetas, quedando el «distinguido» obligado a asistir a todas las procesiones sindicales con la medalla puesta.

La España troglodita

MADRID (O.P.E.). — En Arnedo (Logroño) se derrumbó la techumbre de una cueva habitada por una abuela y sus nietos, que a aquella hora estaban fuera. Pero hace mes y medio sucedió lo mismo en otra cueva del mismo pueblo, y perecieron dos mujeres.

NUESTRO TEATRO

CLERMONT-FERRAND

Se celebró el día 15 de noviembre sesión inaugural con el concurso del «Grupo Artístico Cultural» y con un escogido programa que reseñamos sólo a grandes rasgos.

Inauguró la fiesta el conjunto musical del Grupo, poniéndose seguidamente en escena el juguete en un acto de Ramón Martín, «La real Gana», en el que actuaron Esperanza («Salustiana»), María («Petra), Gómez («Sr. Avelino»), Ceruelo («Robustiano») y Villanova «(Ignacio»), con lo que finalizó la primera parte con nutridos aplausos del público.

En la parte segunda se puso en escena «Taller de Modistillas» por un conjunto; actuó el «Trío Cardelinas», cantando Luisa «Cruz de Mayo», Misut «La fille de Londres», Lolín «Mis males no tienen cura», Antonia «La ama del cura» y Miguel «Canción americana»; Andrés cantó flamenco y otro conjunto interpretó bailes regionales.

Volvió a actuar, en la tercera parte, el «Trío Cardelinas»; recitó una poesía Carmencín, cantó madame Misut, de nuevo Miguel: «Canción árabe»; «Ramón» a cargo de Luisa, «Bendita sea la hora», por Lolín; baile ejecutado por un trío juvenil; un cuarteto interpretó «No hay novedad señora baronesa». Ceruelo y V. Villanova representaron algo de «La Verbena de la Paloma» y como fin de fiesta, «El beso», por un conjunto. Presentó el festival, como es habitual en él, A. Villanova.

Nos es grato reseñar que el espectáculo fué bien presentado, variadísimo y del agrado de todos, lo cual no cesó de manifestar el público con nutridos aplausos, espontáneas y prolongadas risas y contínuas manifestaciones de entusiasmo ante el acertado actuar de mayores y jovenzuelos del «Artístico Cultural» que pisaron tablas.

Añadiremos que el propio público tuvo discreto silencio durante el festival y comprobamos que, en verdad, los componentes del Grupo Artístico supieron vencer, una vez más, inesperadas dificultades e imprevistos obstáculos para poder llevar a cabo tan variado y bien presentado programa, gracias al entusiasmo y a la voluntad de todos los compañeros y compañeras que lo componen, así como el apoyo personal del conjunto organizado.

Adelante, pues, y a no tardar a actuar de nuevo. Así lo espera el público; así lo esperamos todos.

Corresponsal

NECROLOGICAS

PEPITA PUEYO

El día 27 de noviembre falleció en Agde (Hérault), la compañera de José Pueyo, de esta Federación Local. La enfermedad sufrida por Pepita fué cruel y de las que no dejan esperanza de vida.

Esta excelente compañera ha dejado de existir a los 38 años, es decir, en la plenitud de la vida. Había nacido en la localidad de Graus (Huesca).

Pepita — que por tal la conocíamos todos — fué una gran animadora de la lucha que tan heroicamente sostuvo el pueblo español contra el fascismo. Sus canciones populares y revolucionarias y su personal simpatía infundían entusiasmo a los luchadores.

En Francia estuvo igualmente dispuesta a colaborar en todo momento en cuadros escénicos y en las cosas de la Organización con el ardor en ella característico.

Con la desaparición de esta abnegada compañera hemos perdido una de nuestras mejores animadoras. Su carácter alegre y decidido la hizo muy popular y apreciada por todo el vecindario, y su entierro, efectuado civilmente ,resultó una verdadera manifestación de sentimiento. La estima de que estaba rodeada quedó patentizada por la afluencia de muchos españoles y personas del país en el momento de acompañarla a su última morada.

Pepita deja embargados en el más profundo dolor a su compañero y a un hijo de 18 años.

La Federación Local de Agde se asocia a la pena de éstos y demás familiares de Pepita, en nombre de todos los compañeros.

JOSE VILLAGRASA

Cuando en un día del mes pasado el compañero José Villagrasa se trasladaba en automóvil y en compañía de su compañera, su cuñado y su sobrino, sobrevino uno de esos fatales accidentes de la circulación que costó la vida al pequeño, de 5 años de edad. Los demás fueron trasladados de urgencia al hospital y días más tarde, el compañero Villagrasa sucumbía de resultas de sus innumerables heridas. A su entierro acudió numerosa gente demostrando la simpatía que había inspirado.

Un compañero de esta F. L. pronunció unas sentidas palabras en nombre de la C.N.T. El compañero Villagrasa, secretario de la F. L. de JJ. LL. contaba 35 años de edad y deja a su compañera y siete hijos.

Nuestros más sentidos pésames.

Federación Local de Alès

Hombres de la C. N. T.

(*Viene de la página 4*)

Este es el ambiente que imperaba en determinados medios precisamente el día antes de ser asesinados Salvador Seguí y José Comas Paronas. Ambos habían asistido a una reunión en que individuos que habían puesto en entredicho la actuación de Seguí, celebraron enjuiciándole, en la cual éste puso en evidencia la torpeza y mala intención de sus impugnadores. Paronas, que quería entrañablemente a Seguí, salió de dicha escaramuza muy decepcionado y deprimido.

Es de suponer que para hablar con Seguí de lo acaecido la noche anterior en la mentada reunión, el malhadado atardecer de aquel día marceño de 1922, fué Paronas al «Tostadero», café situado en la Plaza de la Universidad, donde seguramente no había pisado nunca su suelo, pues yo, habitual concurrente a la «peña» que allí formábamos, jamás lo había visto frecuentarla.

Seguí, siempre confiado con su potencia física, después de dos intentos de asesinato que había sufrido, no tomaba la menor precaución. Al salir del café tenía la costumbre de enfocar la Ronda de San Antonio, abordar la Riera Alta, meterse por la calle de la Cadena, donde se detenía a platicar y hacer sus encargos con unos compañeros de su mismo oficio que regentaban una tienda de pinturas, para recalar minutos más tarde a la redacción de «Solidaridad Obrera», entonces situada junto con el Sindicato de la Alimentación, en la calle Conde del Asalto.

Este recorrido lo hacíamos habitualmente, junto con el «Noy», Salvador Quemades, Vicente Botella, el que firma y algún otro, pero nunca José Comas. Es de suponer que en el día aciago de su asesinato, Seguí y Paronas hicieran el mismo curso, pero al llegar al cruce de la mencionada calle de la Cadena con San Rafael, precisamente a muy corta distancia del desmantelado hogar donde moraban los padres del «Noy», allí los asesinos mercenarios a las órdenes de Anido y Arlegui, truncaron la vida de Salvador Seguí y dejaron mortalmente herido a José Comas Paronas.

Cuando el coche-ambulancia fué a recoger el cadáver del «Noy» y trasladar el cuerpo de Paronas al hospital, el instinto popular había intuído que los caídos eran los suyos, pues ambos estaban envueltos en flores, mientras grandes corros de mujeres comentaban con lágrimas en los ojos el trágico suceso.

En cuanto Paronas, en la visita que le hicimos en el hospital de la calle del mismo nombre, moribundo ya, olvidándose de sí mismo, de su dolor, de que no tardaría en seguir el sendero de nuestro amigo, del gran luchador Salvador Seguí, exclamó:

— ¡Pobre «Noy», pobre «Noy»!

JOSE VIADIU

Avisos y comunicados

COMISION DE CULTURA, PARIS

El día 20, a las 10 de la mañana: Conferencia a cargo del compañero Fabián Moro, sobre el tema «Raíces, población y orientación del continente americano».

SOLIDARIDAD CONFEDERAL TARRASENSE

Para el domingo 20 de diciembre a las 4 de la tarde anuncia su acostumbrada fiesta anual solidaria, con espectáculo familiar y valiosos regalos ofrecidos por artistas y compañeros.

JJ. LL. DE GRENOBLE

Anuncia asamblea para el domingo 27 de diciembre a las 10 de la mañana en el sitio de costumbre.

F. L. DE DRANCY

Convoca a sus afiliados a la Asamblea general que tendrá lugar el domingo día 20 de diciembre a las 10 de la mañana en el lugar de costumbre. Ruégase la máxima asistencia.

F. L. DE CAHORS

El domingo día 27, a las 10 de la mañana, en la Casa del Pueblo de dicha ciudad, Place Rousseau, reunión de información orgánica a cargo de la Comisión de Relaciones del Núcleo.

El S. I. estará representado directamente.

S.I.A. DE MONTARGIS

Convoca a la asamblea general a sus afiliados para el día 20 de diciembre por la mañana, en el local de costumbre. Por tratarse de asuntos de suma importancia, se ruega la asistencia de todos.

S.I.A. CHOISY-LE-ROI — THIAIS

Invita a sus afiliados a la asamblea que tendrá lugar el domingo día 20 de diciembre a las 9,20 de la mañana en el lugar de costumbre.

NOTA ADMINISTRATIVA

Terminándose el período de las suscripciones del año el 31-12-59 tanto de SOLI» como del Suplemento Literario y con el fin de evitarnos el máximo de reclamaciones, teniendo en cuenta la nueva modalidad de la moneda para los efectos contables a partir del 1º de año próximo, rogamos se hagan efectivas las deudas de las publicaciones hasta la fecha señalada, así como los envíos pendientes de Librería.

Calendario S.I.A.-1960

Se está agotando. Pedirlo en español o en francés. Precio: 200 frs.

Ediciones de «SOLI»

Rafael Barret: OBRAS COMPLETAS (3 tomos)	2 250	frs.
Voline: LA REVOLUCION DESCONOCIDA	1 350	«
Rodolfo Rocker: NACIONALISMO Y CULTURA	1 350	«
M. Dommanget: HISTORIA DEL 1.º DE MAYO	1 200	«
Antologías: EL AMOR Y LA AMISTAD	500	«
— CULTURA Y CIVILIZACION	500	«
— LA HISTORIA	500	«
— LA LIBERTAD	500	«
Juan Rostand: LO QUE YO CREO	300	«
Pedro Vallina: CRONICA DE UN REVOLUCIONARIO	280	«
J. M. PUYOL: DON QUIJOTE DE ALCALA DE HENARES	100	«
Anselmo Lorenzo: EL POSEEDOR ROMANO Y EL PATRIMONIO UNIVERSAL (Edición popular)	30	«
Juan Ferrer: VIDA SINDICALISTA	30	«

Suplemento extraordinario

Ha aparecido, trayendo escritos de Redacción, Rodolfo Rocker, Augusto Bertrand, la «Defensa de Ferrer Guardia» hecha por el capitán Galcerán; Diego Abad de Santillán, Juan Ferrer, José Viadiu, F. Pi y Margall, los discursos de Denis Forestier, André Lorulot, Federica Montseny, Hem Day, Aristide Lapeyre; una selección de escritos de Paul Robin, Praxedes G. Guerrero, Lavoisier, F. Ferrer Guardia, Eliseo Reclus, de «El Diluvio» de Barcelona, Domela Nieuwenhuis, A. Pratelle, Anselmo Lorenzo, Kropotkin, Tarrida del Mármol, Dr. José Antich, A. Camus. Luego colaboraciones de José Peirats, José Alberola, Liberto Sarrau, J. Coll de Gussem, Sol Ferrer, amenizando aún más el número numerosos dibujos y fotografías. 40 páginas, 140 frs.

LO QUE CIRCULA POR EL INTERIOR

La C. N. T. a la opinión pública

A pesar de la oposición despertada en la propia Norteamérica al anunciarse la visita a Madrid del presidente Eisenhower y su resolución de entrevistarse con el dictador Franco y su gobierno, el viaje presidencial va a ser un hecho.

Aunque estemos ya curados de espantos en lo que a los juegos de la política se refiere, hay cosas que no pueden digerirse fácilmente. Y esta es una de ellas.

¿Cómo es posible que naciones que se dicen democráticas, que hombres que pretenden encarnar el llamado «mundo libre» puedan dar beligerancia a Franco y al régimen franquista? Incluso en jurisprudencia internacional ello resulta una enormidad. Que nosotros sepamos, la Carta del Atlántico, por la cual se rigen las naciones que firmaron el famoso pacto, nadie la ha derogado. Y ésta dice taxativamente: «... Respetan el derecho de todos los pueblos a elegir la forma de gobierno bajo la cual desean vivir y desean que recobren los derechos de soberanía e independencia los pueblos que han sido privados de ellas por la fuerza». Por si esto fuera poco, en la conferencia de San Francisco (junio de 1945) se introdujo esta nueva cláusula en la Carta de las Naciones Unidas:

«El párrafo segundo del capítulo segundo de la Carta no puede aplicarse a los Estados cuyos regímenes han sido establecidos con la ayuda de las fuerzas armadas de los países que han combatido contra las Naciones Unidas, en tanto estos regímenes continúen en el Poder». Caso concreto, el de España.

Como consecuencia de lo decidido en San Francisco y más tarde de lo acordado en Postdam ,los Estados miembros de las Naciones Unidas retiraron sus embajadores de España y se le negó al gobierno franquista el derecho a intervenir en todos los organismos complementarios de la O.N.U.

Artífice principal de estas medidas sanitarias frente al totalitarismo, fué la democracia americana, en la persona de Roosevelt. ¿Es posible que el presidente Eisenhower haga hasta tal extremo tabla rasa de cuanto fueron pactos y compromisos anteriores para que, no contento con facilitar a Franco ayuda económica y tolerancia política, le ofrezca incluso la garantía moral de su persona?

¿Es posible que los intereses económicos sean tan poderosos que ellos puedan más que todas las consideraciones de orden ideológico y político?

Desde 1950 hasta la fecha, estamos asistiendo a un espectáculo vergonzoso. ¿Dónde quedan todas las promesas hechas al pueblo español en 1945, gracias a las cuales éste creyó sinceramente que su liberación sería un hecho próximo y renunció a la acción insurreccional para la que estaba plenamente dispuesto en esos días? ¿Con qué autoridad moral podrán los exponentes del «mundo libre» enfrentarse con los Estados totalitarios del Este, cuando ayudan y sostienen a la dictadura franquista?

El 24 de junio de 1946 el Consejo de Seguridad de la O.N.U. aprobó la siguiente proposición:

«Por cuanto el Consejo de Seguridad, en 29 de abril de 1946, nombró un Subcomité para investigar la situación de España; y, por cuanto la investigación del Subcomité ha plenamente confirmado los hechos que determinaron la condena del régimen de Franco en Postdam y en San Francisco, en la primera parte de la Asamblea general y en el Consejo de Seguridad, por resolución de la fecha mencionada, y, por cuanto el Subcomité, es de opinión que la situación de España podría, en caso de continuar, poner en peligro el mantenimiento de la paz y de la seguridad internacionales;

»Por tanto, se resuelve, sin perjuicio de los derechos de la Asamblea general, con arreglo a la Carta, que el Consejo de Seguridad tenga la situación de España bajo constante observación y conserve este tema en la lista de los problemas de que ha de ocuparse, de suerte que, en cualquier momento, esté preparado para adoptar las medidas exigidas por el mantenimiento de la paz y la seguridad. En cualquier instante todo miembro del Consejo podrá presentar el problema a la consideración del mismo.»

El 23 de octubre de 1946, la Asamblea general de la O.N.U., reunida en Lake Success, aprobaba otra resolución, de la cual estos párrafos, entre muchos más, tan categóricos como los transcritos:

«Los pueblos de las Naciones Unidas condenaron en San Francisco, Postdam y Londres el régimen de Franco en España y decidieron que, mientras este régimen continúe en el Poder, no se permitirá su entrada en las Naciones Unidas»...

...»Además, la Asamblea general, deseando asegurar la participación de todos los pueblos amantes de la paz, entre ellos el pueblo español, en la comunidad de las naciones, recomienda que si en un plazo razonable no ha establecido un gobierno que derive su autoridad del consentimiento popular y se comprometa a observar las libertades fundamentales de expresión, religión y opinión, y a celebrar elecciones libres en las que el pueblo español exprese su libertad libre de coacciones e intimidaciones de los partidos, el Consejo de Seguridad estudie los medios necesarios para remediar la situación».

El gran espantajo agitado por Franco ante el Pentágono americano; el argumento utilizado por éste para determinar un viraje radical en la política de los Estados Unidos y por ende de la O.N.U. vis a vis de la España franquista, ha sido la amenaza comunista, el peligro bolchevique, la necesidad de hacer de España cabeza de puente en Europa ante las eventualidades de una nueva guerra con los países totalitarios del otro lado del telón de acero.

¿Pero acaso es un secreto para alguien que Franco está dialogando con la U.R.S.S. por personas o países interpuestos? ¿Acaso ignora el presidente Eisenhower que a consecuencia de estos diálogos se ha producido el regreso a España de los españoles que se encontraban en Rusia desde 1937-38-39 — hombres, niños y mujeres refugiados — y que han vuelto a España con sus familias obedeciendo planes de uno y otro gobierno? ¿Acaso ignoran los Estados Unidos que la España franquista pacta con la U.R.S.S. comercialmente, a través de agentes que ejercen además de sus actividades económicas, otras de carácter político?

De forma que el argumento-base que ha justificado o pretendido justificar el enorme engaño, la burla sangrienta hecha al pueblo español y a los miles de sus hijos que, en los ejércitos de los países aliados, dieron su vida creyendo con ello contribuir a la liberación de nuestro pueblo, queda aniquilado en sus mismos cimientos por la realidad de la duplicidad del franquismo, que juega con todas las barajas, siendo desleal siempre.

La víctima de esos monstruosos contubernios, de esas combinaciones complicadas, es el pueblo español, hasta el cual no llegan más que las salpicaduras de sangre y de ignominia del régimen.

Después de unos años de terror como no ha vivido ningún otro país del mundo, ante el cual el propio horror de las persecuciones interiores nazis palidece; después de haber perdido más de un millón de hijos, muertos en la guerra civil y en los asesinatos individuales y colectivos perpetrados por la dictadura; después de haber esperado inútilmente una ayuda exterior que le redimiera de tal calvario, el pueblo español contempla hoy el espectáculo de su miseria acrecentada y de sus cadenas soldadas por la aceptación y la legitimación tácitas de tantos crímenes.

La crisis económica; el paro forzoso; la devaluación de la peseta, contribuyendo al aumento de la vida; todo cuanto Juan Español toca cada día, desvanecen en humo la famosa «ayuda americana».

Que el presidente Eisenhower no se engañe: el pueblo español no puede agradecer nada a Norteamérica, porque la ayuda dispensada no ha llegado a él en absoluto; porque, a cambio de esta ayuda, que sólo ha servido para los paniaguados del sistema, ha sentido que sus cadenas se soldaban todavía más fuertemente y que con ella los Estados Unidos renegaban de todas las promesas hechas, de todos los pactos y compromisos firmados. Que no se engañe el general Eisenhower: de las manifestaciones populares a que dé lugar su presencia, el pueblo estará ausente, porque el pueblo sabe que la ayuda americana ha sido el dogal al cuello que se le ha echado, el precio de su sacrificio.

***

En las pocas horas que pasará el presidente de los Estados Unidos en España, no podrá visitar más que los medios oficiales. No le llevarán a recorrer ningún barrio obrero, a penetrar en ningún hogar obrero. No visitará ninguna cárcel ni ningún instituto Gallup hará para él una estadística de los medios de vida de una familia española de clase humilde o de clase media.

Nadie le traerá las listas con los nombres de los presos políticos o de los que, en libertad vigilada, carecen de todo derecho cívico. Nadie le presentará huérfanos; nadie le dirá: Esta mujer es la madre de un muchacho que murió en El Alamein o en Monte Casino defendiendo la causa de los aliados porque con ello creía defender la causa de la liberación de todos los pueblos oprimidos.

Pero que no extrañe el Presidente Eisenhower cierta frialdad en sus contactos con el auténtico pueblo. El pueblo que no serán los guardias civiles y los funcionarios que acudirán en tropel a recibirle y aplaudirle por orden del Caudillo. El corazón de la inmensa mayoría de la población estará ausente, dolorido, amargado, escondido bajo el rictus sarcástico de millares de hombres que creyeron en las promesas de una gran democracia y que hoy se sienten defraudados y ofendidos.

En estos momentos, la voz de la Confederación Nacional del Trabajo no puede dejar de oírse. Si habla, es en nombre de los que, en silencio, en medio de todos los peligros, suplen a esas promesas incumplidas por los pueblos y los gobernantes del llamado mundo libre, y trabajan heroicamente y abnegadamente por la libertad de España.

De una España que se liberará de la dictadura franquista y sabrá no caer en otra dictadura, aunque para que caiga en sus manos tanto están haciendo los amigos y colaboradores del presidente Eisenhower.

Porque la verdad es ésta: si hoy en España se oyen las emisoras moscovitas; si hoy los españoles vuelven la vista hacia la U.R.S.S., conceden un mínimo de crédito a lo que dicen los comunistas, ignorando la sinuosa política del Kremlin vis a vis de Franco, es gracias a lo que, decepcionándoles y engañándoles, han hecho las Naciones Unidas y muy especialmente los Estados Unidos de América.

Pero que estén tranquilos: la dictadura franquista caerá y en España no se establecerá otra dictadura, porque para impedirlo existe y existirá,vigilante siempre, la fuerza confederal y libertaria. La legión anónima y secreta de hombres que tantas veces han dado su vida por la libertad y que volverán a darla cuantas veces sea preciso.

Estos hombres no los verá el presidente Eisenhower. Pero estos hombres son el verdadero corazón de España; la verdadera alma, la auténtica conciencia de nuestro pueblo, enfrentados contra todos los totalitarismos, dispuestos a batirse una y mil veces porque el pueblo español sea dueño de sus destinos...

Y que no dejarán incumplidas sus promesas, como incumplidas las han dejado la democracia americana y todas las sedicentes democracias del mundo, para desdoro de la humanidad y gran tragedia de España.

La Confederación Nacional del Trabajo

(c) Ministerio de Cultura 2005

SOLIDARIDAD OBRERA

Portavoz de la Confederacion A.I.T. Nacional del Trabajo de España

ORGANE HEBDOMADAIRE DE LA C. N. T. D'ESPAGNE EN EXIL (XIe REGION)

Red. y Adm.: 24, rue Ste-Marthe, París (Xe). — Télef.: BOT 22-02. Id. talleres: BEL. 27-73. Giros: CCP París 1350756, Roque Llop, 24, rue Ste-Marthe (París Xe)

JOURNAL AUTORISE PAR L'ARRETE MINISTERIEL DU 8 MARS 1948

SUSCRIPCION INDIVIDUAL

Trimestre	390 francos
Semestre	780 »
Año	1.560 »

RETROSPECTIVAS

PESET

Si el sabio don Juan Peset viviera detendría mi pluma, porque era sencillo y retraído y no admitía el elogio. No vive, razón por la que salen a luz inactualmente estas líneas. Eso de inactualmente me parece dicho un poco a la ligera, pero, en fin, quede así.

Doctor de las cuatro universidades de Valencia, poseía la borla de oro. La borla de oro en España —no quisiera equivocarme— únicamente la obtuvieron don Juan Peset y don Mario Roso de Luna. Dos genios, llamados con razón «magos»; el de Valencia y el de Logrosán.

Ocurrió... Despacio, despacio.

Pensemos un momento en los disgustos que a don Miguel de Unamuno le costó la rectoría de la Universidad de Salamanca hasta el final de su vida: depuestas de arriba, abundantes desconsideraciones y, por último, extrañamientos. El mismo cargo estoy en que fué la perdición de Peset, por aquello de que «no vive más el leal», etcétera.

Insigne militante de la Ciencia y oscuro político. No fué más que sabio. Tenía el laboratorio en la plaza de Castelar, donde entregado a sus experimentos antibióticos —vacunas Peset— pasaba casi todo el tiempo. Era una verdadera institución en Valencia.

Ocupan la ciudad los fascistas y proceden a su prendimiento y conducción al presidio de San Miguel de los Reyes. ¿Por sabio? ¿Por hombre de conciencia libre? ¿Pues por qué? ¿Hay maldad que compararse pueda con ésta? ¿A quién hacía sombra persona de tanto prestigio? ¿Quién le envidiaba? ¿Quién, por excepción, le quería mal, allí donde todos le querían bien?

El justo nunca se amilana, jamás pierde su dominio: don Juan Peset, en el presidio de San Miguel de los Reyes, en aquellos trágicos momentos, siendo un sospechoso más, dedicóse a infundir ánimos a la gente.

Algún envidioso de su fama, si que apetente del cargo de rector, debió denunciarle. Lo dirigían todas las Furias, las tres a un tiempo, una vez las pasiones desencadenadas. Había un temor medieval en el ambiente, un clima de venganza, una atmósfera de muerte.

¡Cuán odioso es servir de verdugo a verdugos! Semejantes sin semejanza con quienes conservan el decoro humano. En el orden moral suponen lo que las bestias de cuatro patas.

¿Puede haber una justicia que mande ajusticiar a un ciudadano inocente de la categoría de don Juan Peset? Lo pregunto para aborrecerla si la hay. ¿Quién firmó su sentencia de muerte? Cualquiera que esa mano sea merece un salivazo.

¡Qué hermosa la paz!

¡Qué noble el perdón!

¡Qué necesario el olvido!

¡¡Y qué bien se ven los toros desde la barrera!!

Quisiera saber el efecto que a don Juan Peset le causó la sentencia a muerte y la ejecución. ¿Qué se desprendió en aquel momento de su alma y qué quedó en ella incólume? Antes de morir, un poco antes, un poquito antes, ¿dónde se le figuró hallarse ,menos en un país civilizado entre personas humanas?

Derribaron aquella columna de la ciencia. También a Cajal lo hubieran matado.

PUYOL

Aclaración. — En el artículo «Faisanes, no; pingüinos» incurrí en una coladura importante, hija de la prisa con que fué escrito. Después, cuando la cosa ya no tenía remedio, me di cuenta de que los Borbones reinantes en España han sido **nueve** y no los que dije. Discúlpame, lector, y ten por cierto que ando tan sin salud, que, como Don Quijote, no estoy para dar migas a un gato.

Crónica Internacional

por José BORRAZ

Otra vez Hungría

El pequeño e inquieto país magyar ha vuelto a ocupar, en las últimas semanas, el primer plano de la actualidad internacional. La prensa le ha reservado nuevamente grandes titulares en primera página. Justo es, que nosotros también, a nuestro modo, dediquemos a los hechos que han reactualizado el caso húngaro, un ligero comentario. Para tranquilizar a los pusilánimes, los asustadizos, los poltrones y «les bien pensants», diremos de inmediato que esa reactualización no ha sido motivada por una reedición de la gloriosa gesta que llevó a cabo el pueblo húngaro en octubre y noviembre del 56. No, no hay nada de eso, lamentablemente. Lo que se reedita es la actitud grotesca, especulativa, vergonzosa, indignante y — digámoslo claro — criminal, que los gobernantes de Occidente y de Oriente que unos por acción y otros por omisión, adoptaron entonces con respecto a Hungría. La revolución húngara de octubre de 1956 tuvo su lado heroico, emocional y altamente esperanzador, demostrando lo que son capaces de hacer los pueblos cuando accionan por propio impulso en pos de su emancipación y de su libertad. Fué lo realizado por los trabajadores, por los estudiantes, por los intelectuales. Y tuvo su lado denigrante, canallesco y criminal. Fué lo realizado por prelados, gobernantes, diplomáticos y políticos del exterior y por algunos del propio país. Un ejemplo bien edificante nos lo ofrece el Judas Kadar. Este, como se recordará, bien fuera por resentimiento contra el régimen de Rakosi, por el que había sido represaliado, por ambición o para mejor jugar el papel de Judas, fué uno de los componentes del gobierno revolucionario de Imre Nagy, cuya primera reivindicación consistía en que las tropas rusas abandonasen el territorio magyar. Después, inmediatamente a la masacre del pueblo húngaro por los tanques rusos, fué el primer personaje de la traición elegido por los gobernantes soviéticos. Y todavía continúa en su puesto. Se dice que es prisionero de los rusos. Todo es posible. La historia juzgará un día. Pero lo que ya puede decirse sin miedo a incurrir en error, es que un hombre que tenga el más elemental sentido de la dignidad y la decencia, no puede ser prisionero de nadie para cometer en nombre de los que le aprisionan las atrocidades que entre Kadar y los rusos han cometido en Hungría.

Ahora, en ocasión de celebrarse el congreso del Partido Socialista Obrero Húngaro, Kadar ha manifestado, con la mayor tranquilidad, sin que la sangre de Nagy se le atragantara, como a Robespierre se le atragantaba la de Dantón en determinada circunstancia, que las tropas rusas permanecerán en Hungría mientras lo exijan las circunstancias internacionales. Seguramente lo ha dicho al dictado de «La Voz de su Amo». Porque Kruschev, presente en el congreso, ha repetido lo mismo. Entonces ¿en qué queda la distensión internacional, la coexistencia pacífica y el proyecto de desarme? ¿En simple materia de propaganda para los incautos? ¿O es que esos elementos no son válidos y utilizables más que según sean las conveniencias particulares de los «grandes»? Así parece.

El caso es que todo y queriendo aparecer como el propulsor de la distensión internacional y de la coexistencia pacífica, Kruschev ha expresado la necesidad de prevenirse contra las amenazas imperialistas (como si él no fuera uno de los exponentes más acusados del imperialismo moderno y como si no hablase en país ocupado) y se ha manifestado partidario de intensificar la «lucha de clases bajo nuevas formas», llegando incluso «a la lucha armada, como fué el caso de Hungría en 1956». ¿Cuáles son esas nuevas formas de la lucha de clases? ¿Se trata del Estado llamado proletario contra los trabajadores? Esa es, por lo menos, la conclusión a la que nosotros llegamos. El análisis de las palabras de Kruschev en el congreso del partido socialista obrero húngaro, no puede dar otro resultado. Porque si la lucha armada que tuvo lugar en Hungría en 1956 Kruschev la llama «lucha de clases bajo nuevas formas», nuestra conclusión es correcta. En aquella ocasión la lucha se desarrolló entre el Estado ruso, llamado proletario, y los trabajadores húngaros que querían liberarse de su yugo, de su tutela y luchaban por su emancipación.

La dialéctica marxista es algo que sirve para todo, pero que no demuestra nada. Kruschev nos ofrece un ejemplo que no deja lugar a dudas cuando asevera: «Si las fuerzas soviéticas intervinieron en Hungría en 1956, fué para ayudar al pueblo húngaro, fué a requerimiento de su gobierno». Y el monigote Kadar lo repite como un eco, confirmando lo dicho por su amo. ¡Qué cinismo! Ahora resulta que al pueblo se le ayuda a tiro limpio, masacrándole con los tanques. Y en cuanto a que las fuerzas rusas intervinieron a requerimiento del gobierno húngaro, se nos ocurre preguntar: ¿De qué gobierno? No será del gobierno constituido por Imre Nagy del que formaba parte Janos Kadar, pues aún resentimos, al recordarlo, la emoción y la congoja que, en la madrugada del día 4 de noviembre de 1956, nos produjeron las dramáticas y angustiosas llamadas que dicho gobierno dirigía al mundo reiteradamente en petición de solidaridad y de ayuda para defenderse de la invasión de los tanques soviéticos. El mundo escuchó aquellas llamadas sin reacción aparente. Nos conmovimos, sí, hasta lo más profundo de nuestro ser, quienes no teníamos posibilidad material de aportar al pueblo húngaro una ayuda decisiva. Pero los poderosos, los que hubieran podido aportarla, quizás por considerar que los trabajadores húngaros habían sido demasiado intrépidos y habían ido mucho más lejos de lo que ellos deseaban, nada hicieron en su favor. Nada, si no se tiene por algo la vil acción de especular política y diplomáticamente con el drama y con la sangre del pueblo húngaro. Y el caso húngaro aún sirve a esos poderosos de motivo de especulación política.

Es pues la celebración del congreso del partido socialista obrero húngaro, los discursos que en él han pronunciado Kadar y Kruschev y el acuerdo adoptado por las Naciones Unidas de inscribir nuevamente en su orden del día la cuestión húngara, lo que ha puesto a ésta en el primer plano de la actualidad internacional; no otra cosa.

El otoño de 1956, con la revolución húngara, sigue apareciendo en la perspectiva histórica como un momento crucial. Pero ello no para las Naciones Unidas, porque éstas, repetimos, no hicieron más que especular con el drama húngaro. Además sufrieron en ello el mayor de los descréditos y de las vergüenzas. Entonces quedó demostrada su impotencia de forma irrefutable. Su impotencia, su hipocresía o su mala fe. No fué obedecida su orden de retirada de las tropas soviéticas; no se aceptó la decisión de que su Secretario general visitase Hungría, ni que lo hicieran inspectores de la propia organización. Estos se vieron obligados a cumplir su misión en las fronteras de los países lindantes con Hungría no sometidos al bloque soviético, y el Secretario de la O.N.U. fué invitado a visitar el país cuando el régimen comunista y las tropas soviéticas habían tomado todas las medidas propias para enmascarar la brutal represión. ¿Qué es lo que se pretende ahora? ¿Seguir haciendo el ridículo, cubrir ciertas apariencias o buscar nuevos motivos de especulación política? Esto último parece lo más verosímil, pues, pese a que nos hallemos en plena evolución de la distensión internacional, es el delegado americano en la O.N.U., señor Cabot Lodge, quien declaró «que nada había sucedido en Camp David que les obligase a pasar al otro lado de la calle cuando una brutalidad es cometida». ¿A qué brutalidad se refiere? ¿A la cometida en 1956? Tarde es para repararla; es además irreparable. Y si entonces no tomaron ninguna medida eficaz para ello ¿a qué viene ahora ese nuevo debate sobre una cuestión tan quebradiza como la húngara? ¿Será para evitar nuevas ejecuciones cuyo temor se había apuntado? La hipótesis nos parece absurda, dados los antecedentes que se poseen desde 1956. ¿Se trata con ello de salvar, ya sea teóricamente, un principio moral en honor de los que alguien denomina los últimos románticos? Naranjas de la China. Entonces, ¿qué es lo que se persigue? Confesamos que no acertamos a dar con una hipótesis valedera, que se tenga de pie y pueda resistir el análisis.

El caso es que lo que sucede al pueblo húngaro es algo así como lo que ya sucedió anteriormente al pueblo español. Cierto que los húngaros han sido los últimos en fecha que han tenido la gallardía de arrojarse contra los tanques comunistas con una canción en los labios y unos inmensos deseos de libertad. Pero el pueblo español también hizo lo propio contra los tanques fascistas hace ya 23 años. Y aún continúa oprimido por la tiranía de Franco, pese a las pomposas resoluciones que en algunas ocasiones tomó la O.N.U. Igual que el pueblo húngaro se halla oprimido por la tiranía de Kadar y sus amos, a pesar de lo que la O.N.U. haya dicho y pueda decir. La única diferencia consiste en que las Naciones Unidas aún tratan de rendir tributo teórico, por las razones que sea, a los húngaros que se rebelaron contra la dictadura comunista, mientras que de los antifascistas españoles ya no se recuerda tan siquiera. Y no tan sólo eso, sino que esa organización resultante del triunfo de las democracias contra el fascismo, reconoce, sostiene y concede carta de ciudadanía al poder tiránico de Franco, hijo predilecto de Hitler y Mussolini y continuador fiel y tenaz de los regímenes fascistas por ellos representados.

No desesperamos. A todo le llega su hora. Estamos seguros que a los húngaros les llegará el turno de ser olvidados, como a los españoles, por la diplomacia internacional, la cual consagrará a Kadar, como ha consagrado a Franco. Pero estamos seguros también de que los regímenes que personifican ambos personajes terminarán por ser barridos por las ansias de libertad que sienten los respectivos pueblos que oprimen.

Estima a los compañeros inválidos o añosos

Hoy no damos editorial propio. ¿Qué mejor editorial que este comunicado que recogemos del boletín «SIA» de Venezuela?

★

LA SOLIDARIDAD QUE NACE Y SE HACE

SENTIR una idea, es efecto de la voluntad, es normar la sensibilidad y practicar la fraternal ayuda, como piedra angular de un principio orgánico. Nuestros compañeros ancianos, viejos en vida y en luchas que están vegetando en Francia, demostrando sus arraigadas convicciones libertarias y antifascistas, necesitan la mano desprendida que recaude normalmente un óbolo para ellos. Para atender a nuestros viejos en Francia, hacen falta 200.000 francos cada mes. «SOLI» de París, inició la campaña secundando las voces solidarias de los amigos Puyol, Peñalver y Fontaura que clamaron en ayuda solidaria para todos nuestros compañeros viejos, aparte que existen los enfermos e inválidos, los que sin nuestra ayuda pronto serán los abandonados. Cuando por todas partes se discute la unidad, la reintegración orgánica, cuando se señalan caminos de lucha y de actuación, es de justicia, recordarnos todos que tenemos deberes que cumplir, deberes que no pueden demorarse más.

Llamo a los compañeros cenetistas y libertarios de Venezuela, de México, de Canadá, de Uruguay, de Cuba, para que cumplan sus deberes solidarios, para que no olviden un sentimiento ideal, para que sigan prodigando y practicando la solidaridad. Se debe y se puede canalizar la ayuda a los compañeros de Francia.

S.I.A. de Caracas, puede normar la recepción de los donativos, mediante vinculación orgánica y aceptando el trabajo que debemos hacer mayormente en América.

Hágase el ensayo. Que sea abierta una suscripción permanente por S.I.A. de Caracas con destino a los compañeros, viejos y enfermos, radicados en Francia y en España. La solidaridad, nace por la convicción ideal y se practica por la vía orgánica. Por encima de las fronteras debemos demostrar, la fuerza de nuestras convicciones intentando hacer el máximo de propaganda y realizando el máximo de solidaridad. Todos tenemos la palabra y el deber de poner la mano en el bolsillo.

Jaime R. Magriñá

NOTA. — En seguida que llegó a nuestro poder esta proposición del compañero J. R. Magriñá, el Consejo de S.I.A. en Venezuela la sometió a discusión entre sus miembros y todos estuvieron acordes en reconocer el deber ineludible de prestar todo nuestro apoyo a una obra tan digna y tan necesaria. Aunque, a decir verdad, S.I.A. de Venezuela hace tiempo que tiene en circulación unos bonos de un bolívar, justamente para ese mismo fin. Y aún dándonos cuenta del aumento de trabajo y de responsabilidad que implica el hacernos cargo de «normar la recepción de los donativos mediante vinculación orgánica y aceptando el trabajo que debemos hacer mayormente en América», como reza en la proposición, aceptamos gustosos la tarea, que no es poca.

Y desde ya hacemos un llamado a todos los compañeros y simpatizantes, especialmente a los de los países mencionados, para que se apresten a colaborar con mucha voluntad y presteza, a fin de que nuestros viejos compañeros no se vean abandonados y desasistidos.

La SUSCRIPCION PERMANENTE queda abierta, así que todos los que quieran hacer sus aportaciones dirijan los valores a nombre de nuestro Tesorero, o persónense en el local de S.I.A. adonde hay un compañero permanente, tanto de día como de noche, que se encargará de recibir los donativos.

El Consejo de S.I.A. en Venezuela

Porqué subsiste el régimen franquista

LONDRES (O.P.E.). — «La alternativa» se titula uno de los capítulos del estudio que Mr. Ian Gilmour ha dedicado en «The Spectator» a la España de Franco. He aquí su traducción.

«Admitido que el régimen de Franco es detestable ¿cuáles son las probabilidades de deshacerse de él y qué es lo que sucedería? Estas preguntas están estrechamente ligadas, dado que el cómo y el cuándo del fin del régimen depende de la forma y probabilidades de éxito de su sucesor. Mientras el ejército se mantenga leal, el moderno Estado policíaco no puede ser derribado por un levantamiento del pueblo en masa. Los modernos armamentos lo impiden. Aparte el asesinato, no queda otro medio que el colapso económico. Abandonado a sí mismo ,el régimen de Franco hubiese terminado en la bancarrota por el año 1950 y nuevamente en los últimos meses. En aquella primera ocasión fué sólo América lo que le salvó y en la segunda ha sido América y los países de la O.E.C.E. El único medio de desplazar al dictador, y con él su odioso aparato y sus asociados, ha sido de esta forma impedido por las democracias. Y esto se ha hecho, por los americanos al menos, en nombre de la lucha por la libertad.

»Es difícil saber el valor militar de las cinco principales bases americanas en España. Pero no estaban en pleno estado de utilización antes de primeros de 1958, y los proyectiles teleguiados convertirán dichas bases en algo anticuado para el año 1963. Es por lo menos dudoso que su utilidad militar contrapese al daño que la reputación americana sufre en todo el mundo al quedar al descubierto la hipocresía americana en punto a la libertad y a la democracia. Las dificultades que esta «mésalliance» acarrea a los Estados Unidos se manifestaron durante la reciente visita del Presidente Eisenhower a Londres. En su conversación, para la televisión, con Mr. Macmillan, el Presidente dijo que «la libertad era algo imperativo» para el Occidente; al día siguiente recibía al ministro de Asuntos Exteriores de su aliado Franco.

»Sean cuales fueren los efectos de la política americana en otras partes, en España han sido deplorables. El antiamericanismo es general y tan fuerte como el antifranquismo. Algo de esto es debido a los inevitables 'incidentes entre soldados americanos y la población local, pero más se debe a la convicción de que, tanto como el ejército español, el gobierno de los Estados Unidos es responsable de la subsistencia del régimen de Franco. Sería difícil encontrar otra razón que explicara mejor la impopularidad.»

Un libro de interés perenne:

La C.N.T. en la REVOLUCION ESPAÑOLA

escrito por el compañero José Peirats

Tres tomos, 2.200 francos en «SOLI»

Atención a España

Es hoy, sin lugar a dudas, cuando el régimen franquista, sólo hábil para llevar a cabo la matachina más horrible que conoce la historia, se encuentra en la peor de las situaciones. El convencimiento generalizado en todas las capas de la sociedad de su fracaso, debido al estado angustioso de la economía en franca bancarrota, donde las industrias se hunden estrepitosamente, llevando consigo el aumento del paro, está creando en nuestro país una situación cuyas consecuencias no podemos profetizar, pero que pueden serle funestas.

Del corazón de los españoles no se ha borrado el recuerdo de tantos miles de héroes y mártires que han regado con su sangre las calles de nuestras ciudades y los picachos de nuestras montañas. El legado espiritual de los Anselmo Lorenzo, de los Ferrer Guardia, de los Pablo Iglesias, de los Pi y Margall, de los Costa y tantos otros, es el motor que puede llevar a nuestro pueblo al combate contra la tiranía que le oprime, y que para ello sólo espera que se le facilite el arma de lucha que ha tiempo está pidiendo: El organismo que oriente y canalice esa rebeldía latente y en continuo aumento.

La apatía o la inercia en estos momentos son los mejores aliados del presente régimen, y los enemigos perennes de la libertad.

La irresponsabilidad del exilio, los caciquismos políticos o de grupo o personas con su cohorte de miseria y pasiones, están prolongando la continuidad de un régimen que lleva a un estado de angustia y de desesperación a nuestro pueblo, y que fuerzas extrañas a éste utilizan en su provecho.

Una juventud que el régimen no ha sido capaz de atraer a su causa espera nuestra llamada; los últimos destellos de rebeldía producidos en las Universidades son una prueba fehaciente. Proyectemos ideas sobre esa nueva generación llevando a ella nuestro mensaje de fe por la libertad, por la razón y la justicia.

No son momentos de disquisiciones filosóficas y polemizantes; como dice Viadiu, «es el momento de empujar, llevando a los españoles la emoción y el entusiasmo por la lucha a ese pueblo que en esta larga noche de nuestra historia no ha dejado de enfrentarse a sus verdugos, aunque a veces sólo haya contado con una sola arma de combate: la maldición.

Un nuevo episodio histórico se está forjando en nuestro suelo, y un deber moral nos obliga a hacer acto de presencia, no disgregando, sino aunando todos nuestros esfuerzos y posibilidades en ese continuo combate que los hijos de Iberia sostienen por la libertad.

JUAN GAMBOA

SOLIDARIDAD OBRERA

SEMANARIO ANARCOSINDICALISTA

Le directeur : JUAN FERRER

Imprimerie des Gondoles
4 et 6, rue Chevreul
CHOISY-LE-ROI (Seine)

LA PEQUEÑA HISTORIA

HOMBRES DE LA C. N. T.

por José VIADIU

EL RAMO DEL VIDRIO

CON perdón por las omisiones y lagunas, vamos a referirnos a la topografía de dicha industria y algo relacionado con su organización sindical. Aquella estaba diseminada en toda España. Barcelona, Cornellá, Mataró, Badalona, Palma de Mallorca, Madrid, Sevilla, Andalucía, Asturias... La Federación del Ramo del Vidrio ha sido siempre una de las mejores realizaciones del Movimiento Libertario.

Es probable que en ningún otro oficio e industria se hubiese operado un cambio más satisfactorio y progresivo en favor de los trabajadores que el logrado de la industria vidriera. Según relatos de los propios interesados, antes de su organización sindical, era un trabajo depreciado, de los más ínfimos. Los aprendices eran objeto de malos tratos, los operarios recibían sueldos bajísimos y el patrono operaba a su capricho en el interior de sus feudos.

De este estado de inferioridad, los obreros del vidrio, en pocos años, pasaron a ser unos de los mejor calificados y retribuidos. Desde luego, esta tranformación la conquistaron en ruda lucha, gracias a la estructura orgánica y al impulso fervoroso que le dieron los componentes del sindicato.

Además, es muy probable que en todo el Movimiento cenetista no hubiera otro organismo federativo que funcionara con mayor atingencia y perfección. Uno de sus fundamentos básicos era el sentido de equidad que regía entre los productores, entre los obreros. Por ejemplo, si un sindicato cualquiera lograba alguna mejora, si los vidrieros barceloneses obtenían determinadas prerrogativas y beneficios, de inmediato se procuraba que las demás secciones del Ramo se colocaran al mismo nivel de los más aventajados, procurando un estricto equilibrio entre todos los trabajadores del Ramo, en lo económico, en lo moral, en lo ético. La escrupulosidad en la práctica de estos principios, junto con otros factores, dieron a la Federación del Vidrio el carácter de organismo modelo entre el conjunto cenetista.

Lo que puede dar la pauta del impulso que animaba a los vidrieros, de su entrega apasionada a la lucha, puede revelarla el hecho de que en una sola fábrica, en la del patrón Lligé, enclavada en la barriada de Sans, en determinado momento, 130 operarios que laboraban en dicho lugar, 73 de ellos moraban en la cárcel detenidos por cuestiones sociales. También formaban sus militantes uno de los grupos más decididos, competentes y entusiastas de la C. N. T., en cuyo frente se hallaba Juan Peiró. Omitimos los nombres ya que fueron tantos que no podríamos nombrar a todos los merecedores de ser citados.

JOSE COMAS PARONAS

Hemos trazado este breve prontuario del organismo de los vidrieros por figurar entre el aluvión de militantes de dicho sindicato el que encabeza estas líneas.

Era éste un muchacho barbilampiño, más bien alto que bajo, de ademanes descompuestos, ojos penetrantes, inquieto y con intenso afán de superación.

El fué uno de los destinados a poblar el Castillo de la Mola durante año y medio, cuando la represión anidesca. Allí convivimos con él durante todo este tiempo de cautiverio. Al ingresar en la Penitenciaría, una de las primeras disposiciones que tomaron las autoridades fué la de implantar la previa censura a la correspondencia de los sindicalistas allí reunidos. Desde luego estaba rigurosamente prohibido mandar artículos, protestas ni nota alguna con destino a la prensa. Sin embargo, tal disposición no fué nunca acatada. La astucia de los presos burlaba siempre la vigilancia de los carceleros y cada día aparecían en los periódicos nuestros, trabajos firmados por los allí detenidos.

En especial Paronas no podía pasar sin pergeñar sus articulejos, que mandaba a un periódico titulado «Cultura Proletaria» que se editaba en Palma de Mallorca, precisamente lugar de residencia del capitán general de la región. Esto daba lugar a que el coronel-jefe de la fortaleza, persona tolerante y comprensiva, recibiera continuamente recortes firmados por los reclusos, lo cual implicaba una abierta censura pa él y las demás autoridades del Castillo de la Mola. Este estira y afloja dió ocasión a molestias y a disgustos, pero no a que Paronas y otros presos dejaran de escribir protestando contra una tan prolongada detención en calidad de rehenes que les daban el nombre de presos gubernativos.

Como es de suponer, al terminarse el cautiverio Paronas se incorporó, como todos los demás, a su hogar, a su trabajo, a su respectivo sindicato, llevando en él una gran actividad.

Por aquellos días, se había acentuado la acrimonia contra Salvador Seguí. Determinados grupos lo combatían llamándole político, reformista y otros adjetivos del mismo jaez. Este morbo, de una crítica desaforada e injusta contra los mejores elementos del Movimiento Libertario jamás ha sido del todo desterrado. Al lado de opiniones sinceras, de elementos que en realidad creían que se podía hacer algo mejor y más radical, es decir, de quienes hacían una crítica constructiva y justa, se agazapaban a su nombre algunos individuos incapaces, envidiosos, infatuados y charlatanes que azuzaban a la multitud contra quienes, por su conducta, por su inteligencia, por su labor y por su espíritu de sacrificio, eran y son merecedores del aprecio y del respeto de la colectividad.

Este ha sido siempre el defecto más grave de nuestro Movimiento. Al lado de una mayoría sana, abnegada, capaz de entregarlo todo en defensa de la C.N.T., no faltaban pretendidos «censores» que sin respeto a nada ni a nadie, iban mordiendo los zancos a quienes de verdad trataban de engrandecer y honrar al Movimiento Libertario y que incluso sacrificaron su vida en su defensa.

(Pasa a la página 8)

(c) Ministerio de Cultura 2005