



## EL HECHO DE GINEBRA

**H**ACE unos meses que tres compañeros no españoles (dos suizos y un francés) decidieron en la ciudad suiza de Ginebra llamar la atención del mundo sobre el caso español, esto es, sobre la tiranía que reina en España desde hace 25 años. Cierto es que mucho se ha hablado internamente del desmoronamiento del franquismo, pero cuando un hecho vindicativo ha sacudido la modorra de las democracias capitalistas. En cuanto a las otras, las comunistas, les interesa la continuación del régimen franquista hasta el momento en que Franco haya, con su conducta, afinado la influencia comunista en España. No el tiempo, sino el franquismo, trabaja por la soviética de la Península Ibérica. Una dictadura solidaria de otra dictadura.

La tendencia capitalista internacional es la de silenciar el problema español a fin de que el mundo lo dé por resuelto. En las altas esferas políticas mundiales se desea quietud — la quietud de la muerte para el progresismo hispano — y cuando una huelga heroica y masiva irrumpe en España o unos osados anarquistas estallan unos explosivos en son de protesta en Génova o en Ginebra, la gran Prensa asalariada se conturba e indigna por lo que tales hechos « perturban » la política « sedante » de las cancillerías protectoras de Franco, hablando, por acopio de cinismo, de elementos agitadores y de sujetos terroristas al servicio de fuerzas ocultas.

El drama nuestro es que poco recurso informativo podemos oponer a las grandes emisoras y a las ediciones elefantiacas de diarios y revistas, envenenados — por los ojos y los oídos — de la opinión intercontinental. Y por si no hubiese con ello suficiente « handicap », ahí está la ruidosa Prensa comunista silenciando adrede el hecho — corajado de los anarquistas ginebrinos por no constar, el mismo, en las glorias del activismo bolchevique. Para colmo de desdichas, ha mediado el casi silencio confederal de durante tres meses a causa del escaso contacto efectivo que se observa entre los medios anarquistas y sindicalistas revolucionarios de todos los países. ¿Cómo si la pugna de tendencias fuera superior a los

intereses generales del acratismo y del anarcosindicalismo mundiales!

Ahora la conexión queda satisfactoriamente restablecida y la prensa confederal española, por lo menos, mantendrá el fuego sagrado de la causa de unos amigos que no han dudado en sacrificarse por nuestro doble propósito: el de la C. N. T. y la libertad de España. También la C. N. T. en entidad va a manifestarse y a actuar con franqueza a fin de ayudar a los tres compañeros encausados de Ginebra debido al asalto con incendio ocurrido en el consulado franquista de la bella ciudad helvética. A decir verdad, nadie de nosotros ha dejado de pensar en aquellos valerosos compañeros. En « SOLI » algunos sueltos irreprimibles se nos han escapado de la mano y en varias FF. LL. hay, desde hace semanas, iniciadas suscripciones en favor de los encartados de Ginebra. El S. I. se preocupa. Que nadie se contenga, pues, en adelante. El juicio por el asalto con incendio del consulado franquista de Ginebra se aproxima y hay que poner, por nuestra parte, toda la carne en el asador. Publicando la verdad del hecho y solidarizándonos con el mismo no vamos a perjudicar a los compañeros encartados, y decimos más: son ellos los que desean que toda la verdad — por lo demás, hermosa — sea dicha. Concretamente, cuando los compañeros afectados decidieron el golpe espectacular del consulado franquista, se limitaron a la idea de un fuerte alabanzazo, al propósito de un ataque propagandístico y, por ende, incurrir en un pecado de insubordinación, puesto que iban contra un sistema de opresión y no contra un peón de Franco y su familia. La prueba es que a pesar del ruidoso y llameante ataque, no dañaron a ninguna persona, limitándose a causar serios destrozos en el inmueble, a inscribir los anagramas FAI y CNT en los muros interiores y exteriores del edificio, a arriar la bandera franquista para arrear en el balcón central del consulado la enseña rojinegra, y a explicar al público acudido, y desde el balcón citado, el carácter anarquista y antifranquista de la empresa.



## ★ BENGALAS ★

**H**OY un nombre a ti en tinta de amistad a la punta de mi pluma; Juan Puig. Me dicen de « mis pagos » que ha fallecido. Veamos. Juan Puig vino a Aquilata en 1911 con motivo de la huelga « del semanario » (medio año de duración) sostenida por los curtidores. Contratado por la burguesía en un lugar de la provincia de Lérida, Puig había llegado en plena ignorancia de lo que ocurría a 20 kilómetros de la redonda de su rincón de origen. Al enterarse de la situación se apresuró a ir al lugar donde se encontraba el grupo de curtidores, a su modo de ver no hacia más que defender su derecho a la vida. Juan era entonces joven y pinturo, dado, por edad, a las diversiones. Bailaba « croda » tan bien como podía hacerlo « zero » en el Bellisquín de Pueblo Nuevo. El primer domingo de agosto, lo dedicó Juan a una sala « de peñaco » a cal Tia, tomada estratégicamente por jóvenes curtidores huelguistas. Consecuencia: empujaron mal disimulados con pérdida del punto, grande deshonra de bailar ante su dama. Extremo de la consecuencia: bronca y desafío. « ¡Sal a la calle! » Juan salió a la calle para imponer justicia, pero una vez al aire libre, tres muy otros justicieros de blanca azul y alpargata blanca lo aguardaban!

## Consideraciones sobre la libertad y la justicia

por A. CAPDEVILA

**E**S evidente que en nuestra prensa, en nuestros libros y en las perforaciones que pronunciamos desde la tribuna, decimos en verdad que, los explotadores y los gobiernos son responsables de los atropellos y de las injusticias que es víctima el pueblo que trabaja y sufre. Sin embargo, fieles a los postulados de verdad, hemos de reconocer que no son los únicos responsables. El régimen capitalista basado en el principio de autoridad, en la explotación y en el provecho personal, jamás ha tenido por misión establecer la justicia y la libertad. La tarea de todos los gobiernos, consiste siempre en lo mismo: explotar, atropellar y asesinar al pueblo y defender los intereses de las clases privilegiadas. Y si por abandono de la lucha, por apatía o dejación de nuestra personalidad confiamos voluntariamente a los sindicatos burocratizados, a los partidos políticos y a los gobiernos el ejercicio y el control de la justicia y la libertad, no debemos asombrarnos ni quejarnos si la justicia y la libertad son escarmentados y deshonrados.

**S**i en la actualidad la libertad está en decadencia y los valores morales del mundo están en baja, es porque la casi totalidad del proletariado mundial ha cometido la torpeza im-

perdonable de estancarse en el pantano del reformismo, de la banalidad y del conformismo suicida. Tengamos siempre presente en nuestra mente y en nuestro corazón, que la justicia y la libertad no son un maná que puede caer espontáneamente del cielo, ni un obsequio que pueden ofrecernos ganablemente el capitalismo y el Estado, sino un bien que se conquista hora tras hora... día tras día... año tras año... con el empuje inquebrantable de nuestra voluntad con nuestra unión, con el esfuerzo de cada uno conjugado con el esfuerzo de todos, no transigiendo nunca en el plano de la justicia, ni transigiendo nunca en el plano de la libertad.

Durante nuestra guerra en defensa de la dignidad humana y de la libertad universal, quedó confirmado concluyente y definitivamente que el capitalismo además de no tener fronteras está organizado solidariamente internacionalmente para oponerse a las justas reivindicaciones del proletariado mundial y para aplastar violentamente por la fuerza bruta de las armas cualquier intento de emancipación social no importa el país que se produzca. Es la realidad que salta a la vista a los que no cerramos los ojos a la luz de la realidad y de la razón, ha de impulsarnos a la defensa y exige la unión de los trabajadores de todos los países para establecer normas de acción y de solidaridad para poder contrarrestar con éxito los avisos propositos del capitalismo y para acabar con la explotación y el despotismo autoritario de las clases privilegiadas.

Actualmente hemos de confesar que debido a la propaganda que hacen los elementos interesados en el sostenimiento y perpetuación de la sociedad capitalista, mediante el monopolio de todos los medios de difusión y propaganda, los valores de la verdad, de la justicia y de la libertad están en decadencia. Hoy como en la Edad Media, pero con procedimientos a tono con la técnica actual, los gobiernos y el Vaticano al servicio de la reacción y de los grandes intereses industriales y bancarios, concocedores de la gran influencia que ejercieron los intelectuales y los filósofos del siglo XVIII, en el desencadenamiento de la Revolución francesa de los años 1789-1793, y el ascendiente que tuvieron los sociólogos como Proudhon, Bakunin, Reclus, Kropotkin y otros que despertaron el espíritu revolucionario en la conciencia del proletariado universal en el siglo XIX. Subvencionan y favorecen el desarrollo de las llamadas escuelas confesionales, en detrimento de la enseñanza laica, y en los liceos y universidades dan prioridad a los estudios técnicos y por cuantos procedimientos están a su alcance minimizan el estudio de la filosofía y de las humanidades que son las disciplinas que contribuyen a la formación de hombres libres, a la formación de hombres de conciencia universal.

A nosotros trabajadores, a nosotros idealistas libertarios, nos corresponde luchar con espíritu valiente y guardar hasta el límite de nuestras fuerzas el rescoldo que aún queda en pie de la verdad, de la justicia y de la libertad, para que en momento propicio y venturoso se convierta en llama poderosa que con sus brillantes destellos guie al mundo de los hombres por los senderos de la paz, de la justicia y de la fraternidad universal.

—Ya te decía que estabas equivocado...  
—Sí, ya lo veo; pero tú también.  
—Claro que sí, hombre...  
Los demás circunstancias estallamos en risa por la donosa solución del incidente. En el fondo ambos compañeros y amigos habían renunciado al amor propio que los había hecho salir a fueras por una necesidad de las que corrientemente se terminan con agudezas que satisfacen a todos.  
Tiempo encima, y Juan desaparición de nuestro elemento. Puso establecimiento de comidas. Pero guardó los sentimientos. Permaneció fiel a su juventud. A los de antecesoros nos considero siempre sus afines. Durante la guerra nos hacía pasar por su comedor cuando nos observaban « amigos ». Recibíome con compañeros de paso a los cuales en mi casa era imposible atender. Recordado a Juan Peiró entre ellos. Cuando el compañero José Gateu ingresó en un presidio franquista y su mujer se expuso de enfermedad y pena, Juan se llevó al hijo de ambos a su casa. Cuando Gateu regresó al lugar completamente exhausto (patías y hamillaciones), el hijo pasó a ser médico militar y su padre a ocupar su plaza en casa Juan, donde, tras unos meses, espiró como pejarillo en su nido.

Ahora ha espirado su protector, comerciante con corazón de conejito. La estima tiene arrajo en nuestros medios. — F.

## El país de Gómez

por A. SAMBLANCAT

**V**ENEZUELA, la maja, indicase renuente a dejarse castrar por el castrismo cubano, afluyente del lunivolo Neva; y a encastrearlo hasta el higado. Las dos rebeldías o rebeliones del bolivarismo ecumeno — la antifeudalista de hoy, y la antiperezjimenista de ayer — no puede la primera y pudo la segunda; no podrían una y otra, estar más causa-causadas y cimentadas en roca y carne vivas de infortunio. A la goyesca en cuestión, la desnuda subyugadora Pérez, 30 años. Los monagos Monagos, 10. Guzmán Blanco, 18. Andueza Falazuelo, otra temporada de baños en Miami, Juan Vicente o Bisonte Gómez se le sentó a las ancas no más que la friolera de 27 abril. Ya tiene bastante con ese cordón de churrulleras dictaduras, ¡JUF! Rosario de más postimerías no lo han pasado el dactilografar y la fauce de ningún pueblo mecanógrafo y chupatinas. Y ahora, recién salida apenas de las uñas de los borchachos de petróleo de Wall Street (¿sería en los colmos de la sibilundia de vodka kremliniana? ¡Magras! Ya tienen en Zulia hartos bebedores de aceite, que les bombeen hasta el plexo solar. De los toros sagrados de la macrocraza que menté, olvidándome de Andrade y de Cipriano de Castro, que eran otro par de madriles, el peor de la dehesa, fue el Cebú remontón, llamado también el Bagre, el más Mayoral de la majada, el Jefe unicef y el Rehabilitador sin remallo. Ha sido el despojador del « despotismo » malaje, como nuestro sapo de ría gallega. El sablacia y el genandme, dicho el Macho entero y el Hombre fuerte necesario. El no va más de la fuerza del mandar a lo chino, trenzando coquetas y ahorrando pías de empanzar. El porquera Iván el Terrible de Juan Vicente Gómez.

Se trataba de un zafio ganadero o leproso maquifon tratante en reses escorbóticas; hablamos de un asesino de mansos de ex India, y hendida y redonda pata, de los Andes; de un gallón entronizado sobre una camionada de galones y un Pichincha de ferocidad. Lo panegirizaban Chocano, por una mansión, que le regalaron en Macuta; y Villaespesa, por 200 mil bolívares, que le azotó el « Mienas ». A ambos turfirmos los crucifica el ibseniano Carlos Brandt, víctima del anfibio, que tenemos por las agallas. Mimaban al caimán igualmente, por la cuenta que les tenía, la Stander Oil y la Shell. Pero, no era más que un maldito Rosas, un Estrada Cabrera cabroide, un doctor

al cuatro días de mandarinear escabechando monobilsones, e a dueño el ex capataz de la Mulera, de 50 haciendas y de 600 millones de dólares. Ordenandaba en los gallineros del Aragua, en las sarripes y caucheras de Bolívar, en la navegación del Orinoco y los tarrazos de Cumaná. Una sola de sus rancherías, la Rubiera, confiscada, de 110 leguas en cuadro, atraviesa tres provincias de la departamentalidad. Casi toda la pezuna y el lanar del Estado de Apure, perteneciente asimismo: unas 12 mil corramentas. Tenía 60 hijos. Y no había Maigualda que los plugiess, a la que no hiciera doblar y plegar sobre el pecho las manos.

Se apropió los bienes de sus enemigos políticos, mandándolos a trabajar desnudos y descalzos, o no más trajéndolos de rojo, a la carretera de Anzategui; o a Tchira, al fresco de cuatro mil metros de altura, descansando de noche, sin poncho, sobre la nieve. Acaparaba los monopolios de la sal, del tabaco, de las cerillas, de la carne, de los helados. El de la leche aguada se lo arrojó como un hueso a su hermana Regina; una danielisa de 50 años vinagreros, con ocho sortijas en cada dátil. Otrá dama de la tribu (Indalecía) y la madre (Menegilda), clientes del jesuita Zumalaba, se entremetían en la venta de pescado y de huevos, frutas y legumbres en los mercados de Caracas.

Al bastardo Vicentico y a dos docenas de mendrugeros, les dejaba los momios del cabaret, de la timba, del lupanar, de la mariguana, del cocuy, de la cantina. Y estas catedrales de iniquidad, las apuntaban 40 mil emigrados, muertos de hambre en el extranjero. Diez mil carcelozos en las bertolinas de la Rotunda de Caracas, en los Pozos venecianos de Maracay, en el castillo Libertador de Puerto Cabello, en la fortaleza de Maracabo, y en el presidio de San Carlos V. Confirmaban los sacramentos de esa iglesia, los inexplicables suplicios del tortol (colajada con guita o alambres de la coxalidad); de la péndola, balanceo de una víga, pendiente de los pies; el cinturón de reventar pulmones; el empedrado en calabozos-sepulcros; el tormento de los grillos de 60 libras (sesentones) de los de alivio de 40 (cuarentones); los 300 azotes diarios; y el arrojor agonizantes a las marraneras a los que no resistían la cuarta parte de la flagelación.

O sea: lo que ratificaba los robos de más escándalo, que la política ha consumado en la tierra, un terror que cuajaba la sangre y acalambra de frío el espíritu; que ovacionaba el embajador de España; y bendecía S. S. por los cheques que le giraban, y merced a los cuales, nombró al ramnesida de Miraflores Príncipe de los retretes del Vaticano, y Caballero de la Santa Capilla de la procreación divina. Hízera de pánico, dicho temblor, al que no sustraía el infanticida Herodes que lo motivaba; quien no dormía en la misma cama dos veces; a pesar de guardarle en « Las Delicias » el refocilo con las queridongas vestidas de billetes de a mil, seis regimientos de guarnicionarios a toda hora, despiertos; y cuatro aviones con el motor permanentemente rondando para un caso de emergencia.

## Las tácticas de lucha de la C. N. T.

«Al socialismo sólo le quedan dos caminos: continuar siendo el gerente fiel y honrado del capitalismo o volver a las tácticas de Bakunin». — León Blum. (En el Congreso del Partido Socialista francés de 1945)

Las tácticas de lucha de la C. N. T. son las propias del sindicalismo revolucionario, o sea, la llamada « acción directa ». Estas tácticas implican, por una parte, el rechazo de todo arbitraje, oficial o de cualquier otra clase, en los conflictos entre el capital (o el Estado) y los Sindicatos; por otra parte, la renuncia completa a la lucha electoral y parlamentaria. Las tácticas las ha deducido el anarcosindicalismo de sus propios principios y finalidades. Veámoslo. La Confederación Nacional del Trabajo lucha por la supresión del capitalismo y del Estado. Según la C. N. T., el Estado es por naturaleza un órgano de opresión, de corrupción y de privilegio. Se entiende por Estado todo organismo central de Poder inseparable de un aparato repressivo, militar o policíaco. El Estado, del que el capitalismo no es más que su forma económica exterior, es el enemigo número uno del progreso social. El anarcosindicalismo estima al Estado incompatible con el liberalismo. El Estado no puede ser liberal sino en la medida en que son respetados los privile-

gios y jerarquías tradicionales que representa. Huelga decir que se entiende también como disfraz la transfiguración democrática del Estado. Para éste la democracia no ha sido nada más que una necesidad impuesta por las circunstancias y un instrumento eficaz en sus manos para mejor servir sus intereses de casta, de poder absoluto, de autoridad indiscutible, sin interferencias. El Estado obedece siempre a una mentalidad de casta. Toda desviación del principio de lucha directa se sobreentiende como colaboración; es decir, como negación del principio de lucha de clases. El parlamentarismo, aparte de presentar una escuela de corrupción y de demagogia, conduce fatalmente o bien a la conquista del Estado o a la colaboración con el Estado. La conquista del Estado es siempre una ilusión. El Estado conquista finalmente a todos sus conquistadores. O convierte en Estado a cuantos llegan hasta él por sufragio o por asalto. La acción directa confederal significa un ejercicio permanente de lucha. Significa, por otra parte, la preparación técnica, moral, cultural y orgánica de los trabajadores con miras a la insurrección antiestatal decisiva que abrirá el paso a la gestión económica de los Sindicatos: al comunismo libertario. En el plan económico inmediato, la C. N. T. acepta el principio de la lu-

cha de clases, y en los conflictos con la burguesía no admite la interferencia de ningún poder extraño a las partes beligerantes. Todo arbitraje se entiende como conciliación, y ésta como principio de colaboración. Los intereses capitalistas y los de los trabajadores son irreconciliables. No hay que decir que la cuestión se complica cuando el conciliador, como ocurre en la mayoría de los casos, es el Estado. La colaboración con el capitalismo y con el Estado ha dado ya sus frutos, vistosos pero amargos. Estos frutos son el llamado reformismo; es decir, las reformas de fachada, las eternas promesas, las dilaciones y las mixturas. La experiencia de la gestión reformista del socialismo y del sindicalismo político ha sido concluyente para el anarcosindicalismo. En la frase de León Blum, reproducida más arriba, respiran aquellos por su propia herida. El reformismo político ha sido un elixir de larga vida para el Estado capitalista y para el capitalismo de Estado. Ha sido la causa de la castreación ideológica de los trabajadores; la causa de la esterilidad del socialismo político y la causa de la domesticación del sindicalismo. **JOSE PEIRATS**

Del tomo I de «La C. N. T. en la Revolución Española», págs. 14 y 15.

## Gran mitin en MARSELLA

Tendrá lugar el domingo día 23 de julio, a las nueve y media de la mañana, en la Sala Ferrer de la antigua Bolsa del Trabajo, 13, rue de l'Académie, organizado por la C. N. T. francesa.

Oradores:  
Camille ANDRE, por la C. N. T. francesa.  
Roque SANTAMARÍA, Secretario general de la C. N. T. de España en el Exilio.  
Gr. BALKANSKI, por el Secretariado de la Asociación Internacional de los Trabajadores.  
Fresidra Anibal Ferré, Secretario de la 19 Unión Regional.  
Antifascistas de la Región de Provenza.  
«Todos al mitin para demostrar, una vez más, la entera solidaridad de los sindicalistas revolucionarios y libertarios galos hacia el valiente pueblo español en lucha permanente contra el régimen nazi-fascista del tirano Franco!»  
¡Adelante, por la Libertad, la Paz y la Justicia Social!!



# Tribuna Juvenil

## Concentración internacional juvenil libertaria

Haciéndonos eco del deseo manifestado por los compañeros, permitámonos hoy poner en conocimiento de todos que por fin hemos podido llevar a feliz término las gestiones correspondientes a la Concentración Juvenil Libertaria.

Cabe señalar en primer término que el lugar que habíamos previsto, situado en las cercanías de Banyuls (P.O.), no se ha podido conseguir hasta la presente fecha y ante los muchos preparativos necesarios para la organización de una Concentración de tal importancia, nos vimos obligados a realizar gestiones por otra parte.

Consultados los compañeros de Avignon primero, y los de Nîmes después estamos hoy en medida de anunciar a todos los compañeros, simpáticos y amigos, que esperaban con impaciencia conocer el lugar donde, como en años anteriores, confraternizar y dedicar las vacaciones al estudio y recreo dentro de un ambiente propio de jóvenes y de libertarios, que la Concentración se celebrará este año del 1 al 31 de agosto en el pintoresco Departamento del Gard; a 300 metros del pueblo de REMOULINS, a orillas del río Gardon y a 3 km. exactamente del conocido y histórico PONT DU GARD.

El lugar, ni que decir tiene, reúne todas las condiciones necesarias para que la Concentración juvenil alcance el éxito que todos nos hemos propuesto.

El campamento estará completamente aislado de la vida transigente lo que permitirá la puesta en práctica de proyectos y actividades en concordancia con nuestra manera de ser y de pensar. Los amantes de la montaña, el baño y la naturaleza serán bien servidos esta vez.

Del lugar de Concentración se podrán organizar salidas a los alrededores, donde existen rincos dignos de visitar por su valor histórico. El mar, inclusive, no se encuentra a gran distancia. Equivale decir que se pueden organizar desplazamientos para intercalar las aguas del Gardon con las del Mediterráneo.

Tenemos, pues, la seguridad que el lugar es maravilloso y reúne todas las condiciones para que nuestros compañeros y amigos, los que han de participar en la Concentración, guarden un memorable recuerdo de este bello rincón del Gard y del no menos acogedor y fraternal ambiente que las Juventudes Libertarias ofrecemos a quienes con nosotros están dispuestos a reunirse en REMOULINS.

La Comisión de Relaciones

### Referencias

#### al próximo comicio

(Viene de la página 4) los objetivos inmediatos a lograr, no tienen razón de ser. La unidad obtenida en Limoges responde a esa tregua moral que debe imponerse la militancia con vistas a conseguir la liberación del pueblo español y en particular de la clase obrera, que es la más sufrida, la más espoliada y maltratada. La célebre fábula de esos son galgos o podencos, si tuvo actualidad en otra época debe ser desterrada completamente de la nuestra.

Y en cuanto a Congresos, el más inmediato a celebrar, donde se aborden con suma amplitud todos los problemas económicos, sociales, culturales y políticos del país, donde se discutan, con calor, las cuestiones ideológicas y tácticas, donde se ratifique solemnemente la Unidad de la militancia y el rumbo a seguir en el futuro; ese Congreso Nacional Extraordinario sólo puede tener lugar en España cuando, por nuestra voluntad y capacidad, hayamos sido capaces de liberarla.

### La verdadera esencia...

(Viene de la página 4) manos de los capitalistas, el mismo sabe mejor que nadie que no es este el caso y que no trata la cuestión que debería explicarnos. Lo que Lenin dice respecto de la libertad de prensa en los Estados capitalistas son verdades viejas que todo socialista hace tiempo que sabe, pero calla el hecho de que en la Rusia soviética las condiciones para la prensa revolucionaria y socialista son mil veces peores que en cualquier Estado capitalista. Ciertamente, en los demás países poseen los capitalistas las mejores imprentas y los más grandes depósitos de papel; pero en la Rusia comunista es el Estado el dueño de todas las imprentas y de todo el papel y por lo mismo está en condiciones de reprimir toda opinión, ya sea de los reaccionarios como de los verdaderos revolucionarios y socialistas que a sus representantes nos les agrada escuchar. Ahí está el quid de la cuestión. En la época de la revolución inglesa y francesa se reprimía la propaganda oral y escrita de los monárquicos, pero nadie jamás tuvo la idea de querer estrangular las opiniones libres de las diversas tendencias revolucionarias, a pesar de que la prensa revolucionaria no trataba al gobierno con guantes de seda y que muy a menudo lo atacaba muy acerbamente. Por esto no tienen ningún valor los argumentos de Lenin. Sus palabras no son más que una máscara de la realidad.

¿Cuál ha sido el resultado de esta situación? ¿Dieron el resultado deseado todas las limitaciones a la libertad personal y a la represión brutal a toda opinión libre? ¿Acercaron a Rusia más hacia el comunismo? ¡No y mil veces no! R. ROCKER

### FF.LL. DE ST-HENRI Y MARSELLA

Con motivo de estar organizando la Comisión de Relaciones de nuestro Núcleo una gran GIRA-CONCENTRACION de carácter regional para el domingo día 25 de junio al pintoresco lugar denominado LA FONTAINE DE VAUCLOSE, las Secciones de Cultura y Propaganda de las FF.LL. de St-Henri y Marsella están haciendo trámites para organizar la salida en «cares» particulares, cuyo precio de la plaza será de unos 600 francos. Los compañeros y simpáticos, con sus respectivas familiares, deberán inscribirse SIN DEMORA, sea en el Bar BENZETTI, en St-Henri, o sea al 12, rue Pavillon, en Marsella, con el fin de asegurar un éxito más a nuestra C.N.T. Por las FF.LL. de Saint-Henri y de Marsella Los Secretariados

# Información Española

## Tres multas de 30.000 pesetas a los monárquicos

MADRID (OPE). — Luis María Anson, joven periodista monárquico que colabora habitualmente en «ABC», que había pronunciado el 20 de mayo último durante el banquete celebrado en un hotel madrileño un violento discurso contra el régimen franquista, ha sido multado en 30.000 pesetas.

También se le prohibe escribir hasta nueva orden en el periódico «ABC». Dos organizadores del banquete, el marqués de Elisada y don Santiago Álvarez de Toledo, han sido multados con la misma cantidad.

## España y Portugal, mal situados en Africa

GINEBRA, (OPE). — El comentarista de política internacional de «La Tribuna», examina, en visión de conjunto, la situación en el Occidente.

«Portugal — dice — se encuentra en un punto particular de su evolución histórica: en el último. Fue dueño de inmenso imperio colonial; no le quedan más que algunas posesiones en la India y Angola en Africa. Está verdaderamente mal situado en el continente negro y no hay más que España que pueda compartir su suerte.

En Angola se han producido disturbios en los que se entremezclan curiosamente las reivindicaciones autóctonas de la independencia y las intonas de una oposición que quiere derribar el régimen de la metrópoli. Esto no simplifica la situación».

## PROTESTA DE UN SINDICATO BRITANICO

LONDRES, (OPE). — Informa «The Guardian», de Manchester que el Sindicato de Fundidores, ha adoptado por unanimidad en Great Yarmouth una moción de urgencia que condena las manifestaciones amistosas dirigidas al general Fran-

co por Mr. Butler durante su reciente visita a España. Mr. Barret (Cardiff) declaró que constituye un peligro real el que Inglaterra trate de activar una relación más estrecha de la España fascista con este país y con el mundo occidental. Las respuestas que dió el primer ministro en la Cámara de los Comunes, indican claramente que se ha emprendido alguna acción en el sentido indicado».

## ACUSACIONES CONTRA PORTUGAL

PARIS, (OPE). — «Le Monde» publica un despacho de la AMP cursado de Conakry en el que se dice que el señor Mario de Andrade, líder de la MPLA, ha declarado: «En el momento en que se reúne el Consejo de Seguridad para discutir la situación en Angola, el Movimiento Popular de Liberación desea llamar la atención nuevamente de la opinión internacional sobre el carácter bárbaro de la guerra de exterminio emprendida por el gobierno portugués en Angola».

## QUITAN «JERRO»

MADRID. — El hijo de Calvo Sotelo consigna en «Ya» que se ha desinflado el número de personas eclesiásticas asesinadas durante la guerra civil y dice: «Así, de la cifra usual de 13.000 víctimas, que había ganado patente de circulación, hemos llegado a la definitiva de 6.832».

## EXPLOSION CON MUERTOS

BARCELONA. — Una armería cercana a la plaza del Sol de Gracia se ha incendiado a causa de unas terribles explosiones, registrándose cuatro muertos y seis heridos gravísimos, todos ellos obreros de la casa. El patrono ha salido del accidente simplemente con el pelo chamuscado. Los muertos se llamaban Magdalena Amigó Carchón, 26 años;

Alba Fort Alberti, 26 años; Jaime Gumbau Urbea, de 22 y Valentín Ibañez, de 15.

## LAS GANANCIAS DEL OBRERO

PONTEVEDRA. — En la Estrada falleció a consecuencia de una descarga eléctrica el operario Manuel López Rodríguez.

MELLILLA. — Murió por aplastamiento el faquin del puerto Diego Sobrina Rubio. Los obreros se quejan por el estado de inseguridad existente en las operaciones portuarias.

BARCELONA. — Dejó de existir, por caída del andamio, el obrero labrador Manuel Olmo Moliner. El Vertical sigue protegiendo a los productores con misas de difuntos.

## ALICAIDA

GUADALAJARA. — Un bimotor militar de la base de Torejón se vio obligado a aterrizar forzadamente a causa de avería en terreno de Chilocheos. En total, dos militares heridos y el aparato — un Alcotán — descacharrado.

## MALVADOS NO VIENE DE MALVA

MADRID. — Por solidaridad a la familia del tirano Trujillo, hace poco ajusticiado en Santo Domingo, el alto clero ha celebrado funeral solemne en la iglesia de Maravillas. En sitio de «honor» figuraron Castiella, Alonso Vega, general Mendoza, etc., ministros y grandes cargos a las órdenes del caudillo por L.G.D.D.

## CASAS PROTEGIDAS

PAMPLONA. — Una iglesia de ocho siglos llamada de Santo Domingo, hoy en ruinas, va a ser reedificada con cargo al erario público.

## SIN MILAGRO

BARCELONA. — Un rayo ha recorrido todas las dependencias de la escuela pública de Torrelles de Foix durante la clase, sin dañar a un solo alumno. Más implacables, las bombas franquistas durante la guerra mataron a centenares de niños en las escuelas o en sus hogares.

## HONRADEZ Y MISERIA

BILBAO. — Un hijo de familia en extrema miseria, Pedro María Ayo, 13 años, encontró en la calle una cartera conteniendo la suma de 15.661 pesetas. Entregado el hallazgo a su padre, éste se apresuró a librarlo a la guardia civil. La familia Ayo harechido plácemes, gracias, bendiciones e indulgencias, y el niño una libra de caramelos.

## R. I. P.

MADRID. — Como de costumbre, clero y militares han «celebrado» con un funeral el aniversario de la muerte del general fascista Mola. Como se recordará, ese señor murió en accidente de aviación en compañía de otras nueve personas, a las cuales el franquismo deja en el más completo olvido para no entrar en detalles que ilustren un posible sabotaje.

## LA GUERRITA

SEVILLA. — En la escuela de pilotos de El Coperu un «Messerschmitt» en vuelo se cayó con su piloto, el profesor y teniente coronel Miguel Fernández de Quincoces, que murió en el acto. Los «Messerschmitt» resultan fatales a los españoles.

## «EXCITOSO» FRANCO

MADRID. — Una gran multitud se congregó alrededor de Franco y su dama en el circo de las Ventas. Con la salvageda de que el público acudió cara a la corrida y no para perder el tiempo vitoreando a la caudillosa pareja. Quien perdió el tiempo fué el reportero-fotógrafo, pues en España no se engaña a nadie.

## CATEDRATICO CASTIGADO

MADRID (OPE). — El Boletín Oficial del Estado publica una disposición eliminando del escalafón del Cuerpo Jurídico Militar al profesor de Derecho Constitucional en la Universidad de Barcelona, señor Jiménez de Parga, quien protestó el año pasado contra los malos tratos infligidos a católicos de la oposición principalmente el doctor Pujol, condenado después de siete años de cárcel por actividades subversivas.

(Traducción de F. Ferrer)

# Congreso de Deportados de la F.E.D.I.P.

D EBIDO a las circunstancias, después de muchos años, los deportados de los campos de concentración nazis, no habían podido reunirse para poderse abrazar nuevamente y recordar los días aciagos en los infernos hitlerianos en los que el dolor los unió para siempre a través de la comprensión amiga y fraterna que nace del mismo.

La ocasión de verse de nuevo, de poderse abrazar, de expresar sus sentimientos y anhelos, se la ha proporcionado el Congreso de Deportados Extraordinario celebrado en Toulouse los días 20, 21 y 22 del pasado mes de mayo.

Este se desarrolló en un ambiente de cordialidad, camaradería y comprensión; y con toda alteza de miras se trataron los problemas que son de su incumbencia. Pensiones, indemnizaciones alemanas, y en particular el problema que afecta a las viudas y familiares de los que murieron en

los campos de deportados asesinados por las hordas de Hitler. Esto en el terreno reivindicativo. En el moral, se hizo historia de toda la lucha llevada a cabo por la Federación de deportados en defensa de la libertad y de los derechos del hombre, y de los beneficios obtenidos en esta lucha.

Se condenaron todos los regímenes totalitarios que entrañan, con la libertad, la pérdida de la dignidad humana, y en particular el régimen franquista que ha sumido a España en la miseria con su tiranía.

Se nombró el nuevo Consejo Nacional y reformaron los Estatutos para dar a la Federación en adelante una nueva estructura.

El domingo por la tarde se hizo una salida al histórico pueblo de Murret, donde se comió en franca camaradería y buen humor, donde la anécdota y las costumbres de aquel mundo concentracionario pasaban ri-

sueñas de una mesa a la otra. No faltaron tampoco discursos de compañeros españoles y franceses (éstos siempre dispuestos a colaborar con nosotros), ni la nota emotiva que hizo atragantar el bocado y asomar las lágrimas que barruntaban en los ojos de sentimiento.

Por la noche, en el cine Espoir de Tolosa, en una velada familiar e íntima, el Grupo Artístico «Terra Llimana», y en particular el régimen franquista que ha sumido a España en la miseria con su tiranía.

Terminado el Congreso cada delegado retornó a sus respectivos lares, con la satisfacción y la emoción en el alma, por las horas pasadas en esta concentración plena que fué el Congreso. — Ebrino.

# ¿Dónde está el antifranquismo?

(Continuación y fin)

Se dice y no creo que anden muy descontentos los que tal cosa afirman, que casi la totalidad del pueblo español es antifranquista, lo que equivale a precisar que una infinidad menor tiene esclavizada a la mayoría. No es la primera vez que esto ocurre. Este es el caso típico de todas las dictaduras y todas se han mantenido gracias a la división de sus adversarios, regia a la cual nosotros no escapamos.

Para evitar esas nefandas divisiones que se equiparan a un suicidio colectivo en casos tan bien determinados como el nuestro, es necesario un altruismo del cual sólo son capaces los verdaderos revolucionarios. En los momentos en que está en juego la existencia de toda una colectividad, el sectario, el individuo que es incapaz de cantar al unísono y que se empeña en chirriar con su propia música, aunque comulgue con las ideas más santas, no merece se le haga caso. Todo quisque tiene derecho a pensar con libre albedrío y vivir dentro de su concha sola como una ostra si es que así lo desea. A ello nadie tiene nada que objetar mientras que su anormal actitud no perjudique los intereses colectivos; más, cuando éstos están en peligro, todo aquello que se pretenda de una peculiar esencia doctrinal pretende hacer puchero aparte, si los demás se niegan a aceptar totalmente su forma de pensar, se convierte ineluctablemente en un miembro deleznable de la sociedad.

No trato, ni de cerca ni de lejos, de defender en el contexto, la unanimidad de pensamiento; sería absurdo. Tal iniciativa dejaría en el tintero si viviéramos en un período normal en el cual todo hombre u organización tiene el perfectísimo derecho de propagar y luchar por los principios y finalidades que le impelen. Precisamente el mundo marcha gracias a esa competencia de pareceres que obliga a la humanidad a vivir eternamente descubriendo nuevos horizontes que el progreso se encarga de proporcionar. No se trata de eso. Lo que quisiera es poder hacer trascalor hasta el istmo del acéfalo de mis hermanos de galpón, la conciencia de que vivimos una situación excepcional en la cual tendríamos de hacer nuestra la divisa que Alejandro Dumas puso como ejemplo solidario en la boca de sus célebres mosqueteros: Todos por uno, uno por todos. Claro es que se podrá argumentar: es que se trata de amigos... Sin duda alguna gran amigos, como deberíamos serlo nosotros, los antifranquistas, ¿o es que acaso luchamos por causas distintas, por intereses diversos? ¿Es que acaso somos enemigos? Así parece. Triste, muy triste sería el día que de una vez para siempre tuviéramos que llegar a la conclusión de que en esas horas históricas, además del franquismo a nuestra derecha, también tenemos enemigos a nuestra izquierda; que tuviéramos

## FUEGO EN LAS GALERIAS

MADRID. — Las Galerías Preciados han ardió en sus dos terceras partes. No hay víctimas pero sí más de un centenar de millones de pérdidas. Como es sabido, la principal accionista de este famoso bazar es una mujer llamada Carmen Polo.

## LA PICARESCA

MADRID. — En vista del éxito de «Un millón de muertos» circula un chiste anunciando la próxima publicación de «Un millón de vivos», novela de asunto contemporáneo cuya acción principal se desarrolla en Madrid.

## SIN AUXILIO DE NADIE

BADALONA. — En el apeadero de Monsolió, cercano a Mongat, fueron arrolladas y muertas por un tren las hermanas María y Clotilde Lozano Arribas, ambas militantes de la Falange femenina y mandamases en Auxilio Social de Badalona. Bien mirado, en este mundo no triunfa nadie, señores triunfales.

José PEIRO

# No es tan fiero el león

El coloso campeón de las cruzadas anticomunistas, el ortodoxo, estandarte de la pretendida lucha a muerte contra el marxismo absorbente de las naciones capitalistas del mundo, por una extravagante ironía, se halla con una de las nuevas repúblicas marxistas instalada ante sus puertas flamante y provocadora.

Los Estados Unidos, que fingían combatir el comunismo mundial a miles de kilómetros de distancia, no han sido capaces de impedir que se aposentara a menos de doscientos kilómetros de sus costas. ¿Quién creará en adelante en la sinceridad en la voluntad y en la potencia yanqui para oponerse a la invasión del marxismo en el mundo?

Es más, acusados por los portavoces del comunismo internacional de complicidad en el ataque frustrado del régimen castrista de Cuba, un nuevo presidente, Kennedy, se ha limitado a protestar tímidamente: «¡Yo, yo no he sido!».

El coloso de la industria, de los trusts, del progreso mecánico, del automatismo, de los buildings, de la producción atómica y de sus aplicaciones de las marinas de la potencia económica financiera y militar, tiene los pies de arcilla. La prueba se ha visto estos tiempos donde el sovietismo ha desafiado, por todas partes: en el Laos, en el Congo, en Cuba. Y en todas partes, América se

mostrado prudente, reservada, ambigua, reticente, y ha recaído en definitiva ante la ofensiva del comunismo y de la procaicidad del comunismo conquistador.

Preses de espanto, cuando Francia e Inglaterra atacaron a Nasser por la susceptibilidad de una intervención rusa, América se impuso de una manera escandalosa a que franceses y británicos abandonaran la acción punitiva contra Nasser ipso facto.

Cuando poco antes, el comunismo ruso aplastó la rebelión de los anticomunistas húngaros, América no se sobresaltó para nada conformándose con enviar pláticas protestas que son el hazmerreír de los tiranos del comunismo.

FULGENCIO MARTINEZ







# Camino de Rosas

Trabajo tiene el hombre con obedecer. La obediencia es la forma característica de la esclavitud. La esclavitud consiste en depender « a fortiori » de quien se depende.

Que se obedezca a ciegas o con los ojos abiertos, le tiene sin cuidado al que manda: el mandato es algo tabú, lo mismo para el que tiene propio y obedece a contrapelo como para el que no lo tiene y obedece mecánicamente.

El hombre es una propiedad del hombre, no registrada en el catastro.

¿Quién puede creer que la esclavitud ha sido abolida? ¿Y la ley, desde la divina hasta la del encaje? Ley es un amasijo de exacciones.

No promulgan una ley sin antes haber construido una cárcel, sin primero reforzar la policía, sin anteriormente haber aumentado la plantilla de verdugos.

Semejante aparato tiende a defender la propiedad del hombre.

El hecho delictivo es nada más que un medio de defensa: el resultado del acoso, que obliga a resoluciones violentas. En que el lobo para el hombre es el que tiene la prerrogativa de mando.

Todos los decálogos conducen a desarticlar al hombre, impidiéndole pertenecerse.

¿Que con qué autoridad? Con la de la autoridad. He aquí el lobo para el hombre: la autoridad. El enemigo número 1 del hombre: la autoridad.

¿De qué condición son los que la ejercen? ¿Están puestos para cohercer por vía de probos y por otras vías a los que no reúnen sus bellas prendas? No importa saber lo que el mundo sería sin la autoridad, lo que es con ella: «homo homini lupus».

Cuando esta nube no descarga piedra, amenaza. Todo lo pone oscuro, incluso el Arco Iris.

¿Se puede estar conforme con un sistema que no respeta el «yo» de quien por derecho propio lo tiene y arbitrariamente dispone del individuo como si fuese una mercancía? Claro que no. Pero mandar difiere por completo de contemplar gaitas. Mandar es tener que obedecer.

Contra la voz de mando no valen alegaciones. A la hora de obedecer — que son todas las horas, porque en perpetua milicia y en perpetua sumisión se vive —, el individuo pierde la racionalidad, y si no peor para él, trocándose en otro chirimbolo mecánico.

Esto es duro, tener que ser chirimbolo siendo persona. Hay dominguillos con más personalidad que los hombres. El individuo inconforme con el medio abre de par en par los ojos y ve el camino ancho de la Anarquía: Camino de rosas, aunque con espinas.

PUYOL

## REFERENCIAS AL PROXIMO COMICIO Del deseo, del deber y del tiempo

CUANDO el almanaque empieza a barruntar sudores y «conches» nuestra gente reanima el problema de lo que ha de ser el próximo Comicio de la C.N.T. de España en el exilio. Año tras año, verano tras verano, hemos venido celebrando Plenos o Congresos que, sin duda, han sido la úbre que ha alimentado, más o menos rítmicamente, la existencia de nuestra militancia en estos últimos cuatro lustros de esfuerzos, de esperanzas, de luchas, de anhelos y frustraciones.

Un reciente y sustancioso artículo del veterano militante M. Buencasa nos recuerda cuáles han sido los Congresos más importantes celebrados por la Organización en lo que va de siglo y algunas de las fallas y aciertos que han producido. Dejando de lado este tema que (dicho sea de paso) también merece ocuparse de él con todo detenimiento, consideramos que actualmente la C.N.T. tiene el deber de ver las cosas de frente, de ir al grano gordo, de aprovechar los días con la audacia, la sagacidad y el realismo que aconsejan la época crítica que vivimos.

El hecho de que todos los años se haya celebrado Pleno no quiere decir que sea naturalmente inexcusable seguir haciendo lo mismo en el presente y en los venideros. Las funciones, como los hombres, a fuer de ver pasar los meses tediosamente terminan por adquirir el óxido de la rutina y la desidia. Los Congresos se celebran en función de los acontecimientos o problemas vitales que los justifican. Así ocurrió el 1919 en Madrid, el 36 en Zaragoza y el 45 en París. A esta cita de Comicios históricos no tenemos inconveniente en añadir el habido últimamente en Limoges, porque ha cerrado el ciclo lamentable de la escisión y ha abierto la puerta a las alianzas y ententes de tipo antifranquista para liberar definitivamente a España. Y hecho esto ¿qué nos queda para discutir en un Pleno de Núcleos y mucho menos en otro Congreso Intercontinental de Federaciones Locales?

por Conrado Lizano

dos por el Congreso de Limoges. Lo que afecta a la unidad confederal está felizmente consumado. El manifiesto conjunto suscrito por el S. I. y el Subcomité Nacional, dando por liquidada la escisión y fundiéndose en el tronco y la savia comunes, no necesita, a nuestro juicio, de ningún complemento plenario. En cuanto a la búsqueda de un acuerdo fecondo con las demás fuerzas antifranquistas, aún está, por desgracia, sobre el tapete. La posición de nuestro Movimiento es clara y constructiva. Sabemos de dónde viene, a dónde va y cómo ha de ir. Es de desear que a los otros les ocurra lo propio. De esta manera nos encontraremos todos en el centro lógico del deber común, que no es otro que el derrocamiento de la tiranía, dejando paso libre al pueblo para que se trace soberana y conscientemente el destino que le da la gana.

Se orientan las preocupaciones y los actos de los exiliados, e incluso aisladamente no es otro el pequeño mundo moral en que vivimos inmersos cada uno de nosotros y más aún los que se hallan en la propia España. En torno a ese anhelado horizonte y natural pueden orillarse también muchas rozaduras y no pocas disonancias interpretativas que vistas a la luz de la situación actual, Es hacia ese objetivo supremo que de la eficacia de nuestra acción y de

(Pasa a la página 2)

# SOLIDARIDAD OBRERA

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo de España

ORGANE HEBDOMADAIRE DE LA C.N.T. D'ESPAGNE EN EXIL (XI<sup>e</sup> REGION)

Red. y Adm.: 24, rue Ste-Marthe, Paris (X<sup>e</sup>). — Télef.: BOT 22-02.  
Id. talleres: BEL 27-73.  
Giros: CCP Paris 1350756, Roque Llop, 24, rue Ste-Marthe (Paris X<sup>e</sup>)

JOURNAL AUTORISE PAR L'ARRETE MINISTERIEL DU 8 MARS 1948

SUSCRIPCION INDIVIDUAL  
Trimestre ..... 3 90 NF  
Semestre ..... 7 80 NF  
Año ..... 15 60 NF

## Bolchevismo y Anarquismo

## La verdadera esencia del Estado

por Rodolfo ROCKER

UNOS meses antes de que estallara la revolución de octubre de 1917, escribió Lenin su conocida obra «El Estado y la Revolución» que contiene una extraña confusión de ideas marxistas y de pretendidas ideas anarquistas. Fundándose en un bien seleccionado material, Lenin pretende demostrar que Marx y Engels sostuvieron siempre la idea de que el Estado desaparecerá, pero que mientras dure el período revolucionario transitorio es decir, mientras la sociedad cambie su fundamento capitalista por un fundamento socialista, habrá que valerse de la maquinaria gubernativa. Al mismo tiempo la obra contiene rectos ataques a Kaustky, Plekanov y los denominados oportunistas del socialismo marxista moderno; los acusa de haber falseado intencionalmente la biblia de los dos maestros con no aclarar nunca a los trabajadores el rol que el Estado jugará durante el período de la dictadura del proletariado. No es ahora nuestra intención averiguar la veracidad de las aseveraciones de Lenin. Algunos de sus argumentos son bastante descabellados, y no sería difícil elegir de las obras de Marx y Engels otras tantas citas que demuestran todo lo contrario de lo que Lenin pretende demostrar. Verdaderamente, tales comentarios no significan nada, pues poco importa lo que pueden haber escrito Marx y Engels u otros en cierto período de su vida. Lo que importa saber es si tal manera de ver fué confirmada o rechazada en la práctica. Toda otra cuestión tiene el mismo valor que los comentarios escritos por teólogos hábiles sobre interpretaciones de la Biblia.

En la precitada obra, nos declara Lenin que la diferencia entre los marxistas y los anarquistas consiste en que los primeros tienen como propósito la abolición del Estado, pero creen que esto sólo puede ocurrir cuando por medio de la revolución socialista sean suprimidas las clases, como resultado de la implantación del socialismo, mientras que los últimos aspiran a abolir el Estado de hoy a mañana sin abandonar toda la labor que tal abolición requiere.

Con esta declaración consiguió que muchos anarquistas creyeran ver en Lenin y su partido a camaradas de coalición. Muchos de ellos hasta estaban dispuestos a aceptar la dictadura del proletariado, creyendo que se trataba solamente de un período transitorio inevitable y que era imprescindible para la revolución. No se quiso o no se pudo comprender que justamente en el pensamiento de que la dictadura es necesaria como fase de transición gravita todo el peligro.

Se necesitaría tener una lógica bastante diferente de la humana para considerar que el Estado es indispensable hasta tanto no sean abolidas las clases, como si el Estado no fuera siempre el creador de nuevas clases, como si no fuera la encarnación viva de las diferencias de clases en la sociedad. Todo su ser es la eternización de los contrastes de clase. La historia entera nos ha demostrado siempre esta verdad irrevocable, que es ahora confirmada en Rusia por el desgraciado experimento de los bolcheviques; Habría que estar completamente ciego para no reconocer el valor inmenso de la última lección que nos ha dado Rusia.

Bajo la dictadura del proletariado, se ha desarrollado en Rusia una nueva clase, la comisariocracia, que es hoy tan detestada por la masa como los representantes del antiguo régi-

men. Y esta nueva clase lleva hoy la misma vida inútil y parasitaria que sus antecesoras bajo el dominio del zar. Ha monopolizado las mejores viviendas y está ricamente asegurada con todo lo necesario, mientras la gran masa del pueblo padece hambre y miseria. Y esta clase se vale de los mismos procedimientos tiránicos que los poderosos del viejo régimen. Más aún: ha desenvuelto con más rigor el despotismo, que pesa como una carga enorme sobre la vida del pueblo.

Observando tan crueles factores nos resulta un chiste de mal gusto la interpretación de Lenin de que no se puede tocar al Estado antes de que desaparezcan las clases. Pero lo esencial en esto es más profundo.

El aparato del poder estatal sólo puede crear nuevos privilegios y mantener los viejos. En esto consiste su particularidad propia, todo el contenido de su existencia, desempeñe su autoridad bajo el estandarte zarista o bajo la «dictadura del proletariado»; no se puede convertir una institución de monopolio y dominio de clases en instrumento de liberación para el pueblo.

En su excelente tratado «El Estado moderno» hace Kropotkin la siguiente advertencia profunda:

«Esperar que una institución que representa una determinada forma histórica de evolución sirva como medio de destrucción de los privilegios que ella misma desarrolló no significa otra cosa que el reconocer la propia incapacidad de comprender lo que es una forma histórica de evolución en la vida de la sociedad. No significa más que la ignorancia de una de las reglas más fundamentales en toda la naturaleza orgánica, a saber: las nuevas funciones exigen órganos nuevos y son estas mismas funciones quienes deben desarrollarse. Quiere decir simplemente que se tiene pereza y se es demasiado tímido para pensar en la nueva dirección a que nos conduce la evolución moderna».

Las palabras de Kropotkin contienen una de las verdades más grandes de nuestra época y tocan al mismo tiempo uno de los peores vicios espirituales que el hombre moderno sufre.

Las instituciones ocupan en la vida de la sociedad el mismo lugar que los órganos en el cuerpo de un animal o de una planta. Son los órganos de un cuerpo social. Los órganos no se desarrollan arbitrariamente, sino por necesidades determinadas. El ojo de un pez en la profundidad del mar es distinto a la tierra, pues lleva sus funciones bajo condiciones completamente distintas. Nuevas necesidades de vida crean nuevos órganos, pero un órgano realiza siempre la función para cuyo propósito fué desarrollado y muriendo poco a poco, cuando el organismo no tiene necesidad de la función que realizó. Pero

jamás ocurre que un órgano lleve funciones que no tienen relación alguna con su propia determinación. Lo mismo ocurre con las instituciones sociales. Tampoco ellas nacen arbitrariamente, sino que se desenvuelven bajo determinadas circunstancias sociales con el fin de cumplir una determinada misión. De esta manera se desarrolló el Estado moderno. En el seno del viejo orden social se desarrolló el monopolio y junto a éste una fuerte división de clases diferentes con intereses distintos. Las nascentes clases poseedoras necesitaban un instrumento de poder para sustentar sus privilegios sociales y económicos sobre la gran masa del pueblo. De esta forma nació y se desarrolló el Estado moderno como órgano de la clase privilegiada para la esclavitud y explotación violenta de las masas.

Al implantar en Rusia la «dictadura del proletariado» los bolcheviques no se conformaron solamente con haberse hecho cargo del aparato de violencia de la vieja sociedad, sino que le dieron un poder tal sobre sus ciudadanos que ningún otro Estado llegó antes a poseer. Le entregaron todas las ramas de la vida pública y hasta llegaron a estrangular toda idea propia, todo sentimiento propio de las masas creando la burocracia más temeraria que se haya visto jamás. Las famosas palabras del jefe del legislativo debe ser la de paralizar en el individuo la conciencia privada y enseñarle a pensar en el sentido de la razón estatal, nunca ni en parte alguna han sido realizadas hasta el punto en que lo son hoy en Rusia bajo la llamada «dictadura del proletariado». Toda opinión que no sea la de los dictadores no tiene posibilidad alguna de ser conocida porque la libertad de palabra hace años está suprimida y las imprentas están en manos del Estado. Sólo lo que se escribe conforme a la razón estatal se publica en la prensa del Estado.

En su conocida obra «Democracia burguesa y dictadura proletaria» intenta Lenin justificar la supresión de la libertad de reunión en Rusia, señalando que las revoluciones de Inglaterra y Francia tampoco permitieron reunirse a los monárquicos y expresar públicamente su opinión. Pero no es nada más que un velo sofístico a los verdaderos factores. Tanto en Inglaterra como en Francia la Joven república tuvo que sostener una lucha desesperada con sus enemigos monárquicos; se comprende una lucha donde se debatía el ser o no ser, por lo cual la opresión violenta a la reacción monárquica no fué más que la exigencia elemental de la propia defensa, que de hecho se justificaba. Pero en Rusia no se persigue solamente a los adeptos al viejo régimen, sino también a todas las tendencias revolucionarias y socialistas que contribuyeron a derrocar a la autocracia y que siempre y en todos los momentos en que la contrarrevolución pretendió levantar cabeza empujaron su sangre y su vida. Esta es la gran diferencia que Lenin calló intencionalmente para halagar los sentimientos de sus adeptos en el extranjero.

También tiene esto su valor para todo lo que Lenin sabe narrar respecto a la libertad de prensa. Cuando nos explica que la denominada «libertad de prensa» en los países democráticos no es más que un engaño mientras las mejores imprentas y los más grandes depósitos de papel están en

manos de los monárquicos o en manos de la reacción monárquica, nos muestra que la libertad de prensa en los países democráticos no es más que un engaño mientras las mejores imprentas y los más grandes depósitos de papel están en

# El asidero invisible

El derecho es la expresión adecuada de las reglamentaciones sociales para la lucha con potencias visibles, próximas y que se pueden vencer, la religión, bajo todos sus aspectos, es la expresión muy imperfecta de la lucha con potencias invisibles, a las cuales no es posible aproximarse, y que no se pueden vencer con las armas ordinarias. No se podría poner en duda la existencia de éstas, puesto que es probada por las manifestaciones del día y la noche, de la luz y las tinieblas, del viento y la tempestad, del trueno y los relámpagos, de la lluvia y el granizo, de las inundaciones y los terremotos, de los ríos y los mares, del sol y la luna, de los astros grandes y pequeños, de las epidemias, de las calamidades de toda especie, etc., manifestaciones que han sorprendido la conciencia naciente del hombre. Acaso también, en los orígenes, los hombres han tratado de combatir esas potencias por medio de sus armas ordinarias, como el niño que castiga la silla contra la cual se ha dado un golpe, o como Jerjes, que hizo azotar las aguas del Helesponto.

Pero las experiencias más elementales han debido probar muy pronto a los hombres la insuficiencia y la ineficacia de sus armas ordinarias contra tales potencias. De la idea de la impotencia completa frente a las potencias sobrenaturales, idea que maduró lentamente, pero que no por eso deja de arrastrar al hombre, nace primero el temor, después la adoración de esas potencias. Los fenómenos de la naturaleza que producen una acción nociva o funesta causan las más de las veces un sentimiento de angustia intensa, mientras que los fenómenos que producen un efecto provechoso o benéfico despiertan en el hombre ante todo un sentimiento de temor, que se transforma después poco a poco en homenaje respetuoso y de adoración.

He ahí nuestra definición psicogenética de la religión; es bastante vasta para contener las cuatro teorías que existen actualmente sobre el origen de la religión: el animismo de Tylor y Lippert, la teoría del sueño y de los espíritus de Spencer, el fetichismo de Comte y sus sucesores y el totemismo de Gruppe. Excluye en cambio la teoría singular de A. Rauber, según la cual sólo el Estado sería propiamente el creador de toda civilización y de toda religión. Excluye igualmente la manera de ver de G. de Mortillet, el cual sostiene que la religión es de invención relativamente reciente, sería según él, vieja de unos 15.000 años, mientras el hombre habría vivido 22.000 años sin religión. La opinión de Rauber, que se halla también en la base de la hipótesis de Mortillet, ha sido presentada ya por el sofista antiguo Critias. Según Zeller, Critias ha enunciado su teoría de la manera siguiente: «Al principio, hombres han vivido, como los animales, sin ley y sin orden. Después han sido establecidas leyes penales para protegerse contra las violencias. Pero como esas leyes sólo podían reprimir crímenes manifiestos y públicos, ha aparecido un sabio de genio que comenzó a hablar de los dioses poderosos e inmortales, los cuales ven lo que está oculto, y pueden preservar a los hombres de las injusticias secretas. Para aumentar el temor a esos dioses, les ha asignado los cielos como morada».

Nuestra definición rechaza aún más expresamente la opinión de Lubbock, según la cual la mayor parte incluso de los pueblos salvajes carecerían de religión. Dejemos aparte las objeciones de Roskoff y Tylor, que han combatido vivamente a Lubbock; éste ha comprendido mal la palabra religión, que aquí según nuestra amplia definición, contiene en sí todas las manifestaciones cualesquiera que sean, de las relaciones del hombre con potencias superiores; claro está que, en este sentido, los pueblos que Lubbock considera como sin religión, han tenido una, sin embargo. La noción de religión debe ser, en efecto, bastante extensa para que pueda contener todas las reglamentaciones de las relaciones del hombre con las potencias que le rebasan, por rudimentarias que sean, y para que no excluya las religiones ateas, como, por ejemplo, el budismo.

LUDWIG STEIN

# CRUJIDOS

El discurso del «caudillo» en sus Cortes de cortesanos (los que le habian dirigido a unos campesinos del campo oficialmente establecido era cionados, éstos renunciaran a la evicción cuando vieron que las ovaciones daban dirigidas a unos campesinos de portivos que viajaron en el mismo casco marino).

Se decía entonces: «Los aplausos abogaron la voz del orador, siendo así que el orador aún no había abierto boca».

Hay más que se caracteriza por las salvas de aplausos, pasando el valor del acto de la tribuna a los aplausos».

El orador aplaudido agradece los aplausos por lo oportunos.

En el libro de amigo Lizano se aplaude la llegada a España de un barco conduciendo refugiados. Emocionados, éstos renunciaran a la evicción cuando vieron que las ovaciones daban dirigidas a unos campesinos de portivos que viajaron en el mismo casco marino.

Una noche yo discutía con un socialista comunista en medio del arroyo, cuando una mujer ventanera aprobó con un ¡muy bien! sus sandes de mí contrincante.

Era su madre.

Una salva de aplausos suele ser var del ridículo a los aplaudidos.

Al aparme del coche para un mitin de pueblo recibí una ovación indescriptible. No habiendo motivo para ello, me pareció que me estaban aplaudiendo.

El compañero Anselmo cuando le decían «muy bien» tenía por seguro haber dicho ganancias. Y cuando nadie le comprendía salía satisfecho del silencio sepulcral de los oyentes.

El palabrero sin arte es quien necesita los aplausos.

Aplausos sin acto de diputado, al político le hacen el efecto de taza coz en el estómago.

Hablador necio y aplaudido es capaz de sembrar la peste con su repertorio.

Cuando en la C. N. T. se aplauden habremos entrado en la época de las vaciedades.

El charlatán de profesión no resiste a un público con las manos en los bolsillos.

Mejor criterio que manos.

El día que los públicos se expresan con los pies habrá menos habladores inocuos.

«Palmos de nariz» procede de espaldas de las manos.

Por salvar sin duda y estruendos el día que el «caudillo» lo escuchan a la manera que 28 millones de españoles imaginamos, por ser el único ascenso que le falta.

Lo que es yo ya no aplaudo para pedir una bebida. No voy a coger humos al camarero. — Z.

# AHORA MAS QUE NUNCA

por Cosme PAULES

«La infamia de esta época, que convierte a los asesinos en hombres de Estado, y a los verdugos en jueces, obliga a los justos a morir como criminales.» Friedrich Durrenmat

AHORA, más que nunca, ha llegado el momento de ocupar las debidas posiciones que a cada cual corresponde: los malos, los cobardes, los ambiciosos de poder y de riqueza, al frente; los justos, los dignos, los amantes de la libertad y la justicia, cuantos estiman su honrra de bien, aquí, en la brecha cotidiana de su integridad, sin túbicos, con la claridad, el valor y la verdad por oriflama. Las medias tintas han pasado a la historia sin gloria y sin honor.

Cuando en Madrid, en Nankin y en Moscú; en Asunción, Santo Domingo y La Habana — para no citar sino a esas pocas ciudades planetarias agobiadas bajo el peso cruel del totalitarismo — los hombres virtuosos, los altruistas, los conscientes, son sumergidos en la noche de la muerte y de la nada, como se hundió una piedra, silenciosamente, sin un grito, ya que todo grito queda ahogado entre el siniestro estampido de los fusilazos y la inaudita cobardía de la multitud acosada por las fieras que se arrastran a los pies de

los purpurados, el simple hecho de callar ya es un crimen para los que se presentan aureolados de acracia gramaticales. (Lo acrata hay que sentirlo y practicarlo al máximo). Pero lo que ya no tiene nombre, ni siquiera como crimen, es pretender apagar, elucubrando a lo loco, la voz de los abatidos y atrevese a enarbolarse, con sofisticos «mensajes», la bandera enrojecida por la sangre de los mártires, que los tiranos usurpan, queriendo justificar sus desmanes.

Cuando un gesto, una palabra, una silaba sola, colgada como una vibora de la punta de la pluma o de los labios de quien se dice anarquista, intenta reivindicar o disculpar un solo crimen de Estado — incluso si fuera posible que este Estado representase el más magnífico orden social, como dijo Romain Rolland — no digamos que tamaña aberración negaría a un anarquista, sino que su vil postura sería igual a la burla más hedionda que sobre el humano proceder pudiera hacerse.

«Es acaso un imposible, para muchos, demostrar su consecuencia con anhelos superados? ¿Por ventura, la bajesa y el temor, cual espada de Damocles, sobre sus cabezas marca el ritmo de sus retorcidas expresiones? ¿Dan difícil les resulta ser sinceros, claros, rectos? ¿O es verdad

que para ellos lo «sincero» es lo que solapadamente apoya la farsa de los que mandan? Muchas veces las preguntas nos acosan y no sabemos de cierto cómo poder disculpar determinadas «ignorancias» que en el mundo de los «libres» entonan himnos tiranos.

Cuando vemos que se mata oscuremente, con bestial ensañamiento, aquí y allá, en aras de mil arcaísmos, que camuflados o no, intentan contra lo humano, en tanto que descubrimos un silencio responsable entre las élites que dicen raciocinar — mucho peor si el silencio se rompe para aplicar lavativas a la muerte — no nos cabe otro remedio que dar por cierta la cobardía rastreira que a esas «élites» domina. Pusilanidad tan triste, inyecta grasa en sus venas y las hace aptas al yugo, al hierro y al metralazo en la nuca, si no hoy, para mañana, pero inobjetablemente, porque ellos y nadie más que ellos mismos se los buscan, activando, como hormigas, la construcción de sus jaulas. Y los amos, claro está, se desternillan de risa y se empinan de desprecio, frente a tanta villanía.

Nos sobra tanto argumento, tantas elucubraciones como a diario se derrochan para tratar de explicar el miedo que muchos tienen de ponerse en su lugar; para explicar sus ofensas a Dios y al Diabolo al unísono. Y lo más malo de todo que muchas veces se culpa de las deficiencias propias, para no irritar al amo, al mismo proletariado que sufre no pocas veces por causa de esos sabihondos. El es el culpable — gritan — de todas las tiranías que azotan al individuo superlo. Sí, no cabe duda que en parte los proletarios apoyan siempre la cadena que ha de romperles el pescuezo y hasta la remachan, la funden, y le dan debida forma para que sea más fuerte y dure. Pero los «sábios», los ilustrados, los diplomados, los «pensadores insignes» no ignoran, no pueden ignorar que mientras ellos gozaban de la cultura y la ciencia, el experimento y la metodología intelectual, teniendo a su disposición el ocio necesario para que sus mentalidades se abriesen como las rosas en el vergel de la vida, en los liceos, las universidades, las escuelas y los centros de estudio en general, aquellos trabajaban, dura, terrible e injustamente explotados, para que nada les faltase, guardando apenas para sí la ignorancia, el hambre y la esclavitud. Y esta ver-

dad los dispensa, sobre todo, de los malsanos ataques de ciertos elucubrantes sumisos, aun cuando algunos se las echen de ejemplares, de libres y virtuosos, sin serlo. ¿Es que para nada sirve adquirir conocimientos? ¿Será por eso que Bertrand Russell ha podido decir que los conocimientos no son necesarios «porque en realidad no lo son realmente»? Quizás sí sea por esto: porque si los conocimientos no se llevan a la práctica en beneficio de la dignidad humana, si ellos no han de servir para mejorar la vida y para hacer al hombre o la mujer que los poseen, más enteros y seguros de sí mismos, la ignorancia es preferible. Y la vanidad de las «inteligencias» viene a ser en este caso una verdadera grosería.

Son aquellos que no pueden ignorar lo que el Estado opresor representa de maldad en este mundo, cuando la criminalidad se recrudece, impulsada desde las alturas del poder, quienes no tienen al resistirse a ocupar la posición que ahora, más que nunca, lo repetimos para que no se olvide, todo ser no político debe tener el valor de proclamar, frente a toda tiranía, llámese como se llamare, y frente a todo principio autoritario. Porque conocer el mal y no atacarlo, degradación es de cómplices.